

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA
NOWY DWÓR MAZOWIECKI W REJONIE TRASY GEN. THOMMEE**



Zakres prac:
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowanie:
mgr inż. arch. Agnieszka Niezabitowska – projektant

Data wykonania:
listopad 2012 r.



NOWY DWÓR MAZOWIECKI

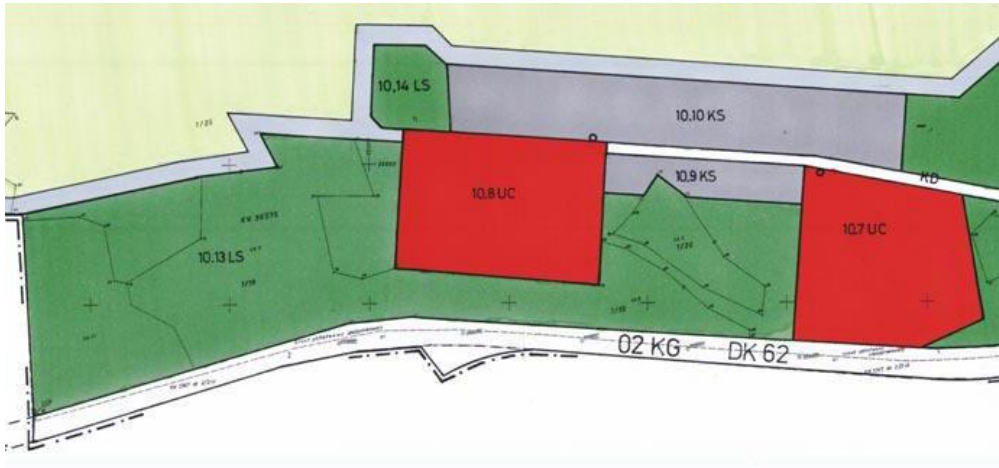
2012

Spis treści

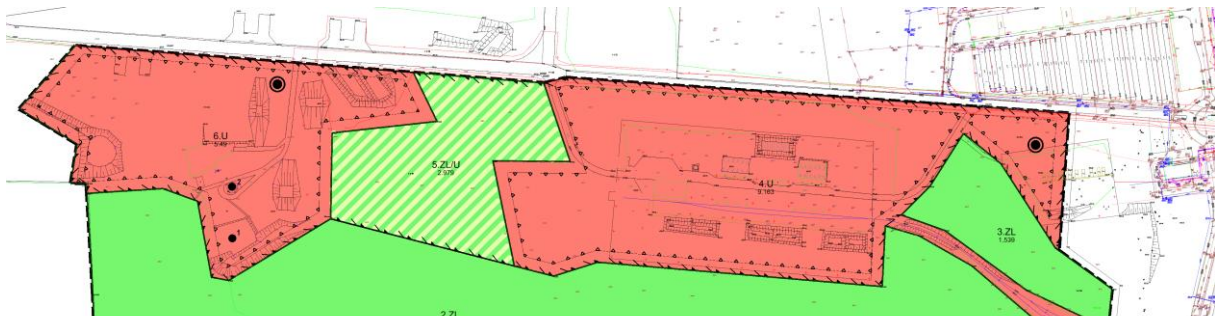
1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami	3
2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	4
3. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania	4
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	5
5. Analiza i ocena stanu środowiska z uwzględnieniem braku realizacji mpzp	5
6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	18
7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	21
8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	22

1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami

Niniejsze opracowanie wykonano w celu oceny skutków wpływu na środowisko sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) zgodnie z uchwałą Nr XIX/219/2012 Rady Miasta Nowy Dwór Mazowiecki z dnia 27 marca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Nowy Dwór Mazowiecki w rejonie trasy Gen. Thommee. Celem planu jest zwiększenie możliwości zagospodarowania terenu i połączenie funkcjonalne terenów oznaczonych symbolem 10.8 UC z 10.7 UC.



Rys.1 Fragment obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.



Rys.2 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zmiany funkcjonalne terenów LS, UC, KS na U, ZL/U, KSU.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko mpzp wynika z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji. Wymóg sporządzenia prognozy jest konsekwencją rozwiązania, zgodnie z którym sporządzenie lub zmiana przyjętego programu, planu, strategii wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (sooś). Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga również postępowania w zakresie sooś i sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko (art. 46, 47 ustawy o udostępnianiu informacji).

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji celem prognozy jest: analiza oraz ocena środowiska przyrodniczego ze wskazaniem istniejących problemów ochrony środowiska na obszarze planu, a także przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 a także na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu (projektu mpzp) oraz rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Innymi słowy, celem niniejszego dokumentu jest wskazanie możliwych rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska obszaru opracowania mpzp, poprzez identyfikację oraz ocenę przewidywanych oddziaływań (prognozowanego wpływu) ustaleń planu na biotyczne i abiotyczne elementy środowiska oraz ludzi.

Niniejsza prognoza spełnia wymogi określone w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji.

2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono w oparciu o dostępne materiały źródłowe: opracowania ekofizjograficzne, materiały planistyczne, informacje zamieszczone na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska (www.mos.gov.pl), informacje na temat stanu środowiska obszaru objętego opracowaniem mpzp i terenów sąsiednich oraz literaturę. Przyjęta metoda składała się z następujących elementów: etapu wstępnego obejmującego rozpoznanie stanu środowiska przyrodniczego, analizy planowanych celów i kierunków w zakresie zagospodarowania przestrzennego terenu, identyfikacji, określenia i oceny wpływu rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie mpzp na środowisko (zastosowano metodę opisową), sformułowania lub korekty zaproponowanych rozwiązań zapobiegających, minimalizujących/ ograniczających wpływ skutków ustaleń planu na środowisko.

Do identyfikacji oraz oceny potencjalnych skutków realizacji mpzp zastosowano metodę analogii.

3. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Uwarunkowania prawne dotyczące analiz realizacji postanowień mpzp określone są w przepisach ustawy o udostępnianiu informacji oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po pierwsze, w razie planowanej realizacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w przepisach szczególnych, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli wójt, burmistrz, prezydent powinien dokonać analizy mpzp. Wniosek taki nasuwa się po analizie art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, który stanowi, że „właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony”.

Po drugie, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012, poz. 647 ze zm.) „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym

gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Ponadto, jak wynika, z dalszego ustępu (art. 32 ust. 2 ustawy) organ wykonawczy gminy przekazuje wyniki ww. analiz, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania dotyczące zmiany studium lub planu miejscowego.

Przedstawione uwarunkowania prawne uznaje się za wystarczające do monitorowania realizacji mpzp, uwzględniając skutki dla środowiska przyrodniczego ustaleń tego dokumentu. Zatem, nie jest konieczne wprowadzanie w odniesieniu do przedmiotowego planu indywidualnych rozwiązań w tym zakresie.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Analizując ustalenia planu miejscowego Miasta Nowy Dwór Mazowiecki w rejonie trasy Gen. Thommee nie dostrzega się możliwości wystąpienia skutków jego realizacji o charakterze transgranicznym, tym bardziej że obszar opracowania nie znajduje się w strefie przygranicznej, lecz w centralnej części Polski. Tak więc uchwalenie i realizacja przedmiotowego dokumentu nie wpłynie na środowisko przyrodnicze innych krajów.

5. Analiza i ocena stanu środowiska z uwzględnieniem braku realizacji mpzp

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji przedstawione w dalszej części analizy i oceny obejmują następujące zagadnienia:

- 1) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- 2) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- 3) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 4) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- 5) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

5. 1. Analiza istniejącego stanu środowiska w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz wskazanie potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Położenie geograficzne.

Przedmiotowy obszar planu obejmuje północną część miasta Nowy Dwór Mazowiecki i zajmuje powierzchnię 31,30 ha. Od północy graniczy z drogą wewnętrzną Mazowieckiego Portu Lotniczego w Modlinie.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym (według J. Kondrackiego, 1998) północna część miasta Nowy Dwór Mazowiecki znajduje się w mezoregionie Wysoczyzny Płońskiej (318.61), która wchodzi w skład Niziny Północnomazowieckiej. Wysoczyzna Płońska sąsiaduje od południa z makroregionem Kotliną Warszawską (318.73), od którego oddziela go wyraźna krawędź erozyjna doliny Wisły i Narwi.

Rzeźba terenu i budowa geologiczna.

Wysoczyzna Płońska to denudowana wysoczyzna polodowcowa, na której miąższość utworów czwartorzędowych wynosi 90 - 110 m. Najstarszymi wśród nich występującymi osadami są plejstoceny gliny zwałowe, piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz piaski rzeczne stadiału młodszego zlodowaceń południowopolskich.

Okolice lotniska leżą w granicach płaskiej wysoczyzny polodowcowej.zdj.1



zdj.1 Wysoczyzna polodowcowa - GPZ.



zdj.2 Kilkuletnie sosny i brzozy

Teren opracowania położony jest nisko, względna wysokość terenu wynosi około 106-110 m n.p.m. Teren stanowi łąkę, na której znajdują się kilkuletnie brzozy i sosny – zdj.2. Obszar w środkowej części opracowania to las. W granicach opracowania, oprócz naturalnych form rzeźby, wyróżnić należy formy antropogeniczne, takie jak: rowy, zwałowiska, nasypy.

Gleby i powierzchnia ziemi.

Rejon Nowego Dworu Mazowieckiego charakteryzuje się słabymi glebami. Przeważają zdecydowanie słabe i bardzo słabe gleby klas V i VI, tj. żytanio – ziemniaczane i żytanio – łubinowe gleby wytworzone głównie z piasków wodno – lodowcowych oraz także z piasków wydmywanych.

Wysoczyzna Płońska została uformowana przez procesy akumulacji lodowcowej związane z kolejnymi nasunięciami lądolodów skandynawskich. Decydujące rysy rzeźby ukształtował lądolód fazy zakroczymskiej stadiału Wkry zlodowacenia Warty a dokładnie jej podtopienie. Po cofnięciu lądolodu wysoczyzna podlegała procesom denudacji polegających na wyrównaniu powierzchni, Wysoczyzna ta wznosi się na wysokości 95-111 m n.p.m. i jest mało zróżnicowana wysokościowo o spadkach do 3%.

Surowce mineralne.

Na obszarze opracowania nie znajdują się udokumentowane złoża surowców naturalnych.

Wody podziemne.

Pod względem hydrologicznym teren objęty przedmiotem opracowania położony jest mazowieckim regionie hydrologicznym podregionu środkowomazowieckiego. Miasto położone jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 A, jest to zbiornik trzeciorzędowy. Na Wysoczyźnie Płońskiej istnieją dwie warstwy wodonośne w utworach czwartorzędowych. Pierwsza warstwa wodonośna znajduje się na głębokości 30 m, stanowią ją utwory interglacjału mazowieckiego. Wydajność z tej warstwy wynosi 15 m³/h, woda charakteryzuje się dobrą jakością, zwierciadło wody jest napięte, warstwa ta jest izolowana przez wyżej leżące pokłady gliny.

Poniżej występuje jeszcze jeden poziom wodonośny na znacznych głębokościach, nie jest on eksploatowany. Wody poziomu wysoczyzny Płońskiej znajdują się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 214. Na wysoczyźnie Płońskiej nie występują wody gruntowe.

Klimat.

Zgodnie z charakterystyką klimatyczną J.Stachy'ego, miasto Nowy Dwór Mazowiecki znajduje się w regionie mazowiecko- podlaskim w zasięgu wpływów klimatu kontynentalnego. Jest to obszar o średniej wielkości opadów atmosferycznych 500- 550 mm. Najwyższe miesięczne sumy opadów przypadają na miesiące letnie. Średnia roczna wysokość temperatury wynosi od 7° do 8° C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec. Natomiast najniższe temperatury odnotowuje się w styczniu. Liczba dni z przymrozkiem waha się od 60 do 70. Pokrywa śnieżna zalega przez ok. 60 dni w roku. Okres wegetacyjny trwa od 210 do 220 dni. Wilgotność względna powietrza wynosi od ok. 78% do ok. 82%. Średnie roczne zachmurzenie notuje się poniżej wartości 6,6, w skali pokrycia nieba 0-10.

Szata roślinna.

W obrębie lotniska dominują zadrzewienia sosnowe, modrzewiowe i topole oraz brzoza. Specyficzną formę uzyskały zadrzewienia w sąsiedztwie budowli fortecznych, są to w głównej mierze różnogatunkowe drzewostany liściaste, są to drzewa pochodzenia antropogenicznego.(zdj.3) Zbiorowiska roślinne, jak i sama flora naczyniowa są pochodzenia antropogenicznego. Pod względem fitosocjologicznym jest to roślinność ruderalna.



zdj.3 Zadrzewienia w rejonie budowli fortecznych

Na terenie występują również grzyby w rejonie prochowni „Myza” – maślak sitarz (*Suillus bovinus*). (zdj.4)



zdj.4 Grzyby – *Suillus bovinus*

Świat zwierzęcy.

Na terenie lotniska i w jego pobliżu znajdują się doskonałe siedliska lęgowe ptaków zamieszkujących rozległe, otwarte zbiorowiska trawiaste lub zgrupowania krzewów i drzew na łąkach. W obszarze opracowania na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej dr M. Falkowskiego i innych¹ z lipca 2011r. stwierdzono występowanie pierwiosnka (*Phylloscopus collybita*).

Z uwagi, że teren otwarty jest na pola, gdyż od strony trasy Gen. Thommee jest ogrodzony na terenie opracowania można spotkać okresowo odwiedzające ssaki takie jak sarna europejska (*Capreolus capreolus*), lis (*Vulpes vulpes*), nornik zwyczajny (*Microtus arvalis*), zając szarak (*Lepus europaeus*), jeż wschodni (*Erinaceus roumanicus*), kret (*Talpa europaea*), ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*).

Wartości kulturowe.

Na obszarze planu znajduje się prochownia „Myza”- obiekt ujęty w ewidencji zabytków, jeden z czterech schronów bojowych z 1939 r oraz tzw. „górkę radarową” czyli wzniesienie, na którym znajdowały się urządzenia radarowe i co do której istnieje hipoteza, że wewnątrz znajduje się schron laboratorium związany z prochownią „Myza”.

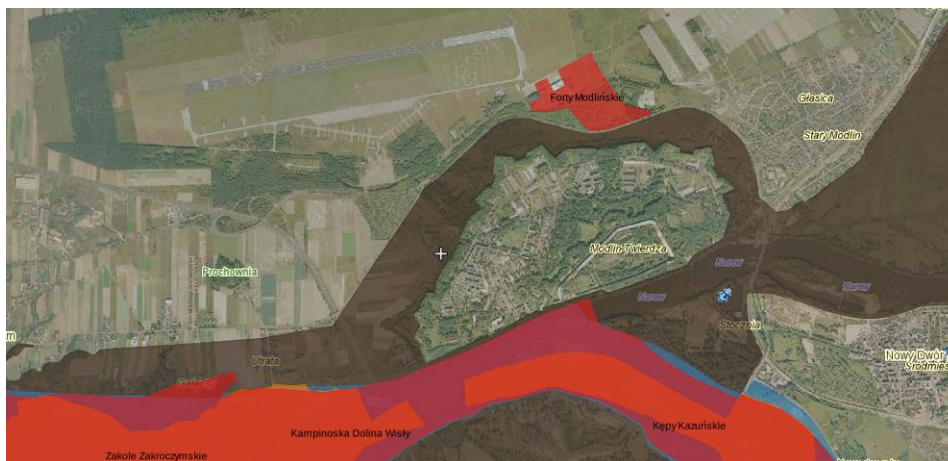
Obszary chronione

Cały obszar mpzp znajduje się poza granicami Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (WOChK). WOChK utworzony został rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 14 lutego 2007 r. 42, poz. 870). Obszar ten zajmuje powierzchnię blisko 150 000 ha (148 409,1 ha) i obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach,

¹ Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – Inwentaryzacja przyrodnicza terenów leżących sąsiedztwie bocznic kolejowej ze stacji kolejowej Modlin do portu lotniczego w Modlinie oraz terenu budowy stacji/przystanku kolejowego na terenie portu lotniczego w Modlinie – dr M. Falkowski, dr P.Górski, dr Krystyna Nowicka-Falkowska, mgr Radosław Kozik – lipiec 2011

wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. WOChK podzielono na:

- strefę szczególnej ochrony ekologicznej obejmującą tereny, które decydują o potencjale biotycznym obszarów oraz o istotnym znaczeniu dla migracji zwierząt, roślin i grzybów,
- strefę ochrony urbanistycznej obejmującej wybrane tereny miast i wsi oraz grunty o wzmożonym naporze urbanizacyjnym, posiadające szczególne wartości przyrodnicze,
- strefę „zwykłą” obejmującą pozostałe tereny.



Rys.3 Formy ochrony w sąsiedztwie obszaru opracowania

Poza granicami planu znajdują się rezerваты przyrody oraz obszary Natura 2000. Najbliżej położonymi formami ochrony przyrody są:

- Obszar Specjalnej Ochrony – Dolina Środkowej Wisły (PLB140004), stanowiący długi, zachowujący naturalny charakter rzeki roztokowej, odcinek Wisły pomiędzy Dęblinem a Płockiem – ok. 1,8 km od obszaru planu,
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk – Kampinoska Dolina Wisły (PLH 140029) pokrywający się z obszarem OSO Dolina Środkowej Wisły, obejmujący fragment naturalnej doliny dużej rzeki nizinnej wraz z charakterystycznym strefowym układem zbiorowisk roślinnych reprezentujących pełny zakres wilgotnościowy i siedliskowy w obrębie tarasów: zalewowego i nadzalewowego – ok. 3 km od obszaru planu,
- Specjalny obszar ochrony siedlisk PLH140020 Forty Modlińskie – został powołany dla ochrony zimowisk i miejsc rozrodczych nietoperzy. Jest to, jedno z największych zimowisk mopsa w Polsce północnej i wschodniej. Ponadto stwierdzono tu zimowanie dwóch innych gatunków nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: nocka dużego i łydkowłosego. Objęcie ochroną Fortów Modlińskich ma na celu zachowanie kryjówek nietoperzy występujących w pierścieniu fortów i bunkrów otaczających Twierdzę Modlin, przede wszystkim zimowisk, miejsc rojenia oraz kryjówek kolonii rozrodczych – ok.1,5 km od obszaru planu;

- rezerwat przyrody „Kępy Kazuńskie”, który utworzono w celu ochrony wysp, piaszczystych łach oraz wód płynących rzeki Wisły o łącznej powierzchni 544,28 ha położony w gminach: Czosnów, Jabłonna oraz Nowy Dwór Mazowiecki – ok. 3,5 km od obszaru planu,
- rezerwat przyrody „Zakole Zakroczymskie” o łącznej powierzchni 528,42 ha w Dolinie Środkowej Wisły, którego celem jest ochrona ostoi lęgowych rzadkich i ginących gatunków ptactwa, występującego stale lub okresowo na obszarze Doliny Środkowej Wisły, a także w celu zachowania nadzwyczajnych walorów krajobrazowych Wisły – ok. 4,5 km od granic planu;
- rezerwat przyrody „Wikliny Wiślane” zajmuje powierzchnię 340,48 ha. Teren rezerwatu obejmuje wyspy, piaszczyste łachy oraz wody płynące Wisły. Celem ochrony było zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych ostoi lęgowych rzadkich i ginących gatunków ptaków występujących na obszarze rzeki Wisły. – ok. 3,2 km od granic planu.

Brak realizacji planu miejscowego nie będzie miał istotnego znaczenia na stan środowiska przyrodniczego obszaru. Do pozytywnych aspektów niezrealizowania mpzp należy zaliczyć przede wszystkim wtórną sukcesję roślinności na terenach nieużytkowanych gospodarczo. W przypadku bowiem zaniechania oddziaływania lub zmiany charakteru czynnika antropopresji (może być nim jakakolwiek forma działalności człowieka) zbiorowiska antropogeniczne w drodze samorzutnej sukcesji, mogą przekształcić się w określone fitocenozy naturalne. Pełnić będą one funkcje istotne dla funkcjonowania środowiska przyrodniczego jako obszary biologicznie czynne. Należy zaznaczyć, że w chwili obecnej na przedmiotowym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zatem w przypadku nie przyjęcia tego dokumentu, realizowane będą ustalenia planu obowiązującego, w którym przedmiotowy obszar przeznaczony jest pod zainwestowane, co w konsekwencji nie wyhamuje procesów urbanizacyjnych.

5.2. Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Jak wynika z uprzedniej analizy stanu środowiska, na obszarze objętym opracowaniem mpzp nie występują zarówno obszarowe, jak i indywidualne formy ochrony przyrody określone w art. 6 ustawy o ochronie przyrody. Natomiast w znacznej odległości od przedmiotowego obszaru planu występują obszary Natura 2000 oraz rezerwaty przyrody. Najbliższymi obszarami objętymi ochroną są:

- Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu – ok. 100 m od obszaru planu – po drugiej stronie drogi krajowej 62.
- rezerwat przyrody „Wikliny Wiślane” - ok. 1 km od obszaru planu,
- Specjalny obszar ochrony siedlisk PLH140020 Forty Modlińskie – ok. 1,5 km od granic planu;
- Obszar Specjalnej Ochrony – Dolina Środkowej Wisły (PLB140004) – ok. 1,8 km od granicy planu;
- Obszar Specjalnej Ochrony – Dolina Środkowej Wisły (PLB140004) – ok. 3 km od granic planu;
- rezerwat przyrody „Kępy Kazuńskie” - ok. 3,5 km od obszaru planu,

- rezerwat przyrody „Zakole Zakroczymskie” – ok. 4,5 km od granic planu;

Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który rozciąga się na południe od obszaru planu miejscowego. Z uwagi na zantropogenizowany charakter obszaru mpzp i barierę w postaci trasy Gen. Thommee nie dostrzega się powiązań przyrodniczych obszaru mpzp z WOCHK. W przypadku pozostałych ww. obszarów objętych ochroną przyrody znaczna odległość wskazuje również na brak powiązań przyrodniczych. Ponadto, przedmiotem ochrony wymienionych obszarów cennych przyrodniczo są: koryto Wisły, jej piaszczyste wyspy i łachy, zbiorowiska roślinne, w tym zadrzewienia i zakrzewienia nadrzeczne, rośliny i zwierzęta (przede wszystkim ptaki wodno-błotne), zbiorowiska leśne (łągi występujące w dolinie Wisły) oraz krajobraz.

W wyniku realizacji ustaleń projektu dokumentu nie zmieni się sposób zagospodarowania obszarów objętych ochroną oraz terenów sąsiednich. Dodatkowo projekt mpzp wprowadza ograniczenia w zakresie korzystania ze środowiska oraz zagospodarowania terenu, jak zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, minimalne wskaźniki intensywności zabudowy.

Zatem projektowane rozwiązania nie będą bezpośrednio wpływać na tereny objęte obszarowymi formami ochrony przyrody, w szczególności realizacja mpzp nie wpłynie na obszary Natura 2000 oraz na ich spójność, a ustalenia planu zawarte w projekcie tego dokumentu uwzględniają wymogi ochrony środowiska przyrodniczego.

5.3. Określenie, analiza oraz ocena celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia opracowania mpzp, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania mpzp

Analizując cele ochrony środowiska zawarte w przepisach prawa międzynarodowego, wspólnotowego oraz krajowego, nie dostrzeżono tych spośród nich, które odnosilyby się bezpośrednio do obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Istnieją jednak określone cele ochrony środowiska (zasady), nie odnoszące się wprost do określonego indywidualnie obszaru, ale istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego i wymagające uwzględnienia na etapie sporządzania planu miejscowego.

Po pierwsze, przepisy wspólnotowe podlegają implementacji do polskiego systemu prawnego, zaś umowy międzynarodowe, jak wynika z art. 91 Konstytucji RP wymagają ratyfikacji, po której – normy w niej zawarte stosowane są bezpośrednio, chyba że stosowanie umowy jest uzależnione od wydania ustawy. Jednocześnie, umowa międzynarodowa ratyfikowana za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie ma pierwszeństwo przed ustawą, jeżeli ustawy tej nie da się pogodzić z umową. Normy wspólnotowe wprowadzone zostały do przepisów ustawowych oraz aktów wykonawczych do ustaw, a te dokonują w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektyw Wspólnot Europejskich dotyczących między innymi: ochrony środowiska, gospodarki odpadami oraz ochrony przyrody i bioróżnorodności.

Po drugie, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru opracowania uwzględnia obowiązujące unormowania prawne w zakresie ochrony środowiska. Cele ochrony środowiska osiągane są bowiem poprzez stosowanie norm określonych w przepisach powszechnie obowiązujących oraz przepisach prawa miejscowego.

Normy prawne stanowią podstawę proponowanych w mpzp rozwiązań, a także wyznaczają ogólne ramy użytkowania terenu i korzystania ze środowiska. Do najważniejszych norm prawnych, uwzględnionych w projekcie planu, zawierających cele ochrony środowiska, ustanowionych na szczeblu krajowym należą:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220, ze zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, ze zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150, ze zm.),
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 145),
- ustawa z dnia 13 września 1995 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 391 ze zm.).

Podsumowując, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które w świetle art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 poz. 647) określa się obowiązkowo w mpzp, oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym. Ponadto, należy podkreślić, że jednym z podstawowych celów wspólnotowych w zakresie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny wpływu na środowisko planów i programów, jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektowanego dokumentu w oparciu o przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, uwzględniającej dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U.UE.L.01.197.30).

5.4. Określenie, analiza oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Skutki realizacji zapisów planu mogą być wielokierunkowe, rozłożone w czasie i o różnym nasileniu. Poniżej dokonano analizy możliwości wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Ze szczególnym naciskiem ocenia się wpływ ustaleń analizowanego dokumentu na funkcjonowanie środowiska, a więc procesy zapewniające prawidłowy obieg materii, rozwój organizmów, zachowanie bioróżnorodności i korzyści ekologicznych.

Ludzie.

Dokument planistyczny z założenia jest realizacją potrzeb społeczno – gospodarczych. Plan zagospodarowania powinien otwierać nowe możliwości inwestycyjne i spełniać oczekiwania obecnych właścicieli gruntów. Ponieważ

plan uwzględnia wnioski złożone przez instytucje (w mniejszym lub większym zakresie) należy jego oddziaływanie w sferze społeczno – gospodarczej uznać za pozytywne. Nie ocenia się skutków realizacji planu w odniesieniu do zdrowia ludzi głównie ze względu na przyjętą funkcję usługową i korzystanie z usług w sposób tymczasowy, okresowy. Ponadto obszar opracowania jest terenem związanym ściśle z portem lotniczym w Modlinie i uciążliwości i negatywne oddziaływanie tego terenu jest związane z hałasem lotniczym i komunikacyjnym.

Fauna i flora – bioróżnorodność.

Generalnie ustalenia planu nie spowodują znaczących zmian w bioróżnorodności terenu opracowania. Obszar byłego terenu wojskowego jest zdegradowany, betonowe drogi prowadzące do magazynów paliwa, okopy, rozebrana bocznica kolejowa, ruiny elementów fortecznych. Plan zachowuje teren leśny od trasy Gen. Thommee, tworząc barierę akustyczną. Projektowana funkcja usługowa w szczególności z zakresu sportów motorowych, usług wystawienniczych uporządkuje teren, minimalnie zwiększy bioróżnorodność przez wprowadzenie do tej pory nieobecnych tu gatunków o wysokich zdolnościach adaptacyjnych. Nowa roślinność może przyczynić się bezpośrednio do lepszego powiązania z otoczeniem oraz umocnienia struktur biologicznych. Bioróżnorodność może wzrosnąć, choć nie w znacznym stopniu.

Powierzchnia ziemi.

Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu tam gdzie powstanie nowe zainwestowanie. Będą to zmiany związane z adaptacją terenu pod inwestycje. W skali opracowania przeobrażenia wierzchnich warstw ziemi uznaje się za pomijalne, szczególnie biorąc pod uwagę uprzednie zniekształcenia rzeźby oraz przeobrażenia czy zanieczyszczenia gruntów.

Krajobraz.

Krajobraz terenu przedstawia się jako typowy obszar poligonowy z okopami, wniesieniami, nieużytkowanymi zabudowaniami, często w stanie ruiny. Jego poprawa może nastąpić w wyniku podniesienia estetyki planowanych do realizacji obiektów, uporządkowania terenu, nowych nasadzeń zieleni. Ponadto z uwagi na szczególny obszar jakim jest sąsiedztwo portu lotniczego uporządkowanie terenu zwiększy estetykę miejsca i rejonu.

Zapisy planu ustalają dość szczegółowe zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zabudowy, a także sposobu zagospodarowania terenów, w tym scalanie i podział nieruchomości. Wprowadzenie takich ustaleń powinno pozwolić na wytworzenie się przestrzeni miejskiej o spójnej i przemyślanej wizji zgodnej z polityką przestrzenną całego miasta, która została zapisana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Nowy Dwór Mazowiecki.

Środowisko wodno – gruntowe.

Obszar opracowania położony jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 215 A, dla całego obszaru objętego planem ustala się zakaz prowadzenia prac trwale i niekorzystnie naruszających stosunki

gruntowo – wodne oraz obowiązek zastosowania rozwiązań technicznych eliminujących możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych.

Nie prognozuje się powstania na skutek realizacji planu istotnych zmian w środowisku wodno – gruntowych. Lokalnie, w wyniku prowadzonych działań inwestycyjnych, może dochodzić do trwałych i czasowych zaburzeń w układzie powietrze – woda – szkielet glebowy, choć ustalenia planu nakazują stosowanie rozwiązań technicznych zapobiegających obniżaniu poziomu zwierciadła gruntowego. W sposób pośredni nowe zagospodarowanie będzie oddziaływać na wody gruntowe przez zmniejszenie powierzchni przepuszczalnych dla wód opadowych. Generalnie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, a więc powierzchni przez którą woda może swobodnie infiltrować, wahają się w przedziale od 10 do 90%. Nie są to wartości wysokie, ale trzeba mieć na uwadze że funkcją terenu są usługi z zakresu sportów motorowych, a użytki leśne chroni się przed nadmiernym zainwestowaniem i uszczuplaniem istniejącego drzewostanu poprzez wprowadzenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnego na poziomie 90%. W odniesieniu do istniejącego zagospodarowania powierzchnia infiltracji zostanie nieco zmniejszona, aczkolwiek nie w skali która mogłaby znacznie zmienić środowisko wodno – gruntowe. Plan nakazuje utwardzanie i skanalizowanie terenów o powierzchni pow. 0,1 ha, na których może dojść do zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi i chemicznymi oraz neutralizowanie substancji ropopochodnych i chemicznych. Wody deszczowe i opadowe z terenów komunikacji samochodowej tzn. dróg wewnętrznych, torów jazdy, torów szkoleniowych i placów, parkingów mogą zawierać odczuwalne stężenia substancji ropopochodnych, olejów i smarów itp., szkodliwych dla organizmów żywych. Potencjalne zanieczyszczenia mogą być generowane szczególnie tam gdzie zlokalizowane są usługi i komunikacja. Dlatego na całym obszarze planu nakazuje się podczyszczanie wód opadowych, skanalizowanie terenów, utwardzenie i neutralizowanie substancji ropopochodnych i chemicznych.

Atmosfera i klimat akustyczny.

Ze względu na zintensyfikowanie uciążliwości lotniska, parkingów, drogi krajowej i projektowanych terenów usług z zakresu sportów motorowych dojdzie do wzrostu hałasu, emisji zanieczyszczeń. Na tle ogólnym nie powinien być to wzrost bardzo istotny z punktu widzenia niniejszego opracowania. Z uwagi jednak na możliwość organizacji imprez masowych i zwiększenie okresowe częstotliwości wykorzystania torów szkoleniowych na zawody motorowe, intensyfikacja hałasu będzie znaczna. Jednak teren na takie funkcje komunikacyjne jak najbardziej jest predysponowany, bo nie sąsiaduje z zabudową mieszkaniową czy chronionymi usługami, tylko z Mazowieckim Portem Lotniczym.

„Lotniska, zaś stanowią powierzchniowe źródła oddziaływania wielu pojedynczych źródeł hałasu – samolotów stojących na płycie z pracującymi silnikami oraz startujących i lądujących. Na uciążliwość lotniska istotny wpływ ma hałaśliwość samolotów oraz intensywność i organizacja ruchu lotniczego – na samym lotnisku, w strefie lotów nad lotniskiem, w strefie oczekiwania i w strefie podejścia. Samoloty na trasach wznoszenia i oczekiwania emitują hałas na okoliczne tereny o poziomie 80–110 dB. Hałaśliwość samolotów zależy od ich rozwiązań technicznych oraz od maksymalnej masy startowej. Nowe generacje samolotów są z reguły mniej hałaśliwe od

starszych. O ile obszar narażony na hałas o poziomie 80 dB wynosi dla samolotów starszych typów około 150 km², to dla samolotów nowych, tzw. drugiej generacji wynosi tylko 35–45 km².²

Z uwagi jednak, że źródła hałasu są od siebie izolowane pasami zieleni wysokiej, hałas nie rozprzestrzenia się a drzewa pochłaniają część dźwięków.

Wpływ na obszary i obiekty chronione.

Nie przewiduje się wpływu na obszary chronione, w tym na sieć NATURA.

Na obszarze planu znajduje się obiekt wpisany do ewidencji zabytków. W planie określono zasady ochrony przedmiotowego obiektu, co powinno gwarantować ich przetrwanie oraz w pełni chronić zabytek przez zmianą charakteru i zanikiem jego wartości.

Ustalenia planu uznaje się za wystarczające dla pełnej ochrony obszarów i obiektów chronionych.

Przedmiotem poniższych analiz i ocen są przewidywane i zarazem znaczące oddziaływania na środowisko skutków ustaleń projektowanego dokumentu, czyli miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowy Dwór Mazowiecki w rejonie trasy Gen. Thommee. Należy podkreślić, że wszelkie opisane w niniejszym opracowaniu oddziaływania są potencjalnymi lub inaczej mówiąc – prognozowanymi oddziaływaniami, które mogą wystąpić w wyniku realizacji mpzp.

Do oceny wpływu kierunków zagospodarowania przestrzennego mpzp przyjęto dwa stopnie skali:

- oddziaływanie negatywne,
- oddziaływanie pozytywne.

Dla określenia intensywności oddziaływania negatywnego wprowadzono rozróżnienie na następujące stopnie skali:

- minimalne,
- przeciętne,
- znaczące.

Zasadnicze znaczenie dla określenia, jak zaznaczono – prognozowanego oddziaływania, ma przeznaczenie określonego terenu. W granicach planu miejscowego można wyróżnić tereny, które będą oddziaływać negatywnie w stopniu przeciętnym i pozytywnie.

Dominującą funkcją planu jest funkcja usługowa. Prognozuje się bezpośrednie i pośrednie oddziaływanie na środowisko zabudowy usługowej. Bezpośredni charakter będą miały następujące oddziaływania:

- zajęcie siedlisk przyrodniczych poprzez zabudowanie terenu, likwidacja zbiorowisk wtórnych na odlogowanych gruntach (oddziaływanie negatywne i długotrwałe),
- usunięcie gleby na powierzchni przeznaczonej pod zabudowę i tory jazdy (oddziaływanie negatywne, stałe, lecz lokalne, produktywność gleby może być wykorzystywana w ramach zieleni towarzyszącej zabudowie),

² <http://tempus-halas.pl/porady/>

- wzrost emisji pyłów i gazów związany z wykonywaniem robót budowlanych (oddziaływanie chwilowe i lokalne, ustąpi po wykonaniu robót) oraz użytkowaniem obiektów budowlanych (oddziaływanie stałe w długim okresie czasu, negatywne, lokalne, nasilające się w okresie grzewczym i organizacji imprez masowych, zawodów sportowych),
- emisja hałasu komunikacyjnego (oddziaływanie długoterminowe, negatywne, zróżnicowane pod względem zasięgu oraz natężenia, zmienne w czasie);
- wytwarzanie i odprowadzanie ścieków bytowych i technologicznych (oddziaływanie długoterminowe, brak bezpośredniego oddziaływania w przypadku odprowadzania ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej),
- wytwarzanie oraz gospodarowanie odpadami (oddziaływanie stałe).

Pośredni charakter mają następujące prognozowane oddziaływania terenów usługowych i komunikacji samochodowej:

- zmiana składu gatunkowego roślin i zwierząt poprzez ustąpienie niektórych gatunków z siedlisk związanych z terenami otwartymi oraz pojawieniem się innych, przede wszystkim gatunków synantropijnych (oddziaływanie średnio – lub – długoterminowe, negatywne lub pozytywne),
- fragmentaryzacja siedlisk przyrodniczych (oddziaływanie długoterminowe, negatywne),
- przeobrażenia krajobrazu (oddziaływanie długoterminowe, negatywne, pozytywne – pod warunkiem zachowania lub wprowadzenia zieleni w postaci rodzimych gatunków roślin z uwzględnieniem warunków siedliskowych i krajobrazowych),
- przyspieszenie i zwiększenie odpływu wód z obszarów objętych zabudową spowodowane zmianą pokrycia terenu i uszczelnieniem podłoża (oddziaływanie stałe, lokalne, o minimalnym wpływie na środowisko w przypadku zagospodarowania wód opadowych i roztopowych poprzez odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do gruntu).

Z uwagi na kompleksowe uregulowanie w planie takich aspektów jak: emisja zanieczyszczeń do powietrza, odprowadzanie ścieków, w tym wód opadowych i roztopowych, gospodarki odpadami poprzez określenie rozwiązań (zasad) ochrony środowiska, oddziaływanie terenów usługowych i komunikacji samochodowej ocenia się jako przeciętne.

Projekt mpzp nie określa wszystkich dopuszczalnych profili działalności usługowej, uszczegóławia się jedynie usługi z zakresu sportów motorowych i usług wystawienniczych oraz komunikację samochodową czyli usługi sprzedaży paliw płynnych, która będzie uciążliwa.

Jednakże już usługi sprzedaży paliw płynnych i usługi z zakresu sportów motorowych, gdzie zakłada się budowę torów próbnych, zaliczają się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zabudowa w formie placówek edukacyjnych czy obiektów sportowych wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha również będzie się kwalifikowała do takich przedsięwzięć. Dodatkowo może mieć miejsce zmiana sposobu użytkowania terenu leśnego na terenie miasta.

W zapisach planu wyłącza się realizacji usług zdrowia, domów opieki społecznej, usług związanych ze zbieraniem, składowaniem oraz przetwarzaniem odpadów. Poza powyższymi ograniczeniami projekt mpzp nie określa dopuszczalnych profili działalności, co nie pozwala na uściślenie wpływu ustaleń podstawowej funkcji usługowej planu na środowisko.

W granicach opracowania mpzp nie ma obszarów europejskiej sieci przyrodniczej NATURA 2000. Tereny planu nie są powiązane z tymi obszarami (brak powiązań przyrodniczych) i dlatego nie przewiduje się oddziaływania planowanego zagospodarowania na obszary Natura 2000 i ich spójność.

Tab.1. Ocena oddziaływania na środowisko skutków ustaleń mpzp

Planowane zagospodarowanie przestrzenne	Ocena wpływu na środowisko planowanego zagospodarowania
U – tereny zabudowy usługowej	Oddziaływanie negatywne w stopniu przeciętnym
KSU – teren stacji paliw	Oddziaływanie negatywne w stopniu przeciętnym
ZL/U – teren lasu z ograniczonymi usługami	Oddziaływanie negatywne w stopniu przeciętnym
ZL – teren lasu	Oddziaływanie pozytywne

6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Projekt planu miejscowego zawiera rozwiązania, które mają na celu przede wszystkim zapobieganie i ograniczanie negatywnych jego oddziaływań na środowisko, gdyż skutki ustaleń tego dokumentu nie będą negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Projekt mpzp nie zawiera rozwiązań będących kompensacją przyrodniczą.

Rozwiązania zawarte w projekcie planu wynikają z uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych obszaru i uwzględniają normy i zasady ochrony środowiska, w tym bioróżnorodności i krajobrazu.

6.1. Uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne

Projektem mpzp objęto obszar o powierzchni 31,3 ha. Projektowany dokument wyznacza tereny o następujących funkcjach:

- 1) teren zabudowy usługowej: U;
- 2) teren usług komunikacji - stacja paliw: KSU;
- 3) teren lasu z ograniczonymi usługami: ZL/U;
- 4) teren lasu : ZL.

Obszar planu miejscowego znajduje się poza granicami Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Teren położony jest w zasięgu oddziaływania Mazowieckiego Portu Lotniczego oraz drogi krajowej 62.

Obszar jest o zróżnicowanym ukształtowaniu terenu. Wschodnia część z obiektami fortecznymi prochownią „Myza” i wyniesieniami z „górką radarową” włącznie. Zachodnia część płaska z pozostałościami po obiektach wojskowych – magazynach paliwa, z rozebraną bocznica kolejową. I część środkowa – typowo leśna.



zdj. 5 Wyniesienia – „górką radarową”.

6.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) pod pojęciem kompensacji przyrodniczej rozumie się zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Podkreślić należy, że jak wynika z art. 75 ust. 3 tej ustawy, naprawienia wyrządzonych szkód, a w szczególności kompensacji przyrodniczej należy dokonywać wówczas, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Projekt mpzp nie zawiera rozwiązań stanowiących kompensację przyrodniczą, gdyż realizacja mpzp nie spowoduje utraty zasobów przyrodniczych (elementów środowiska przyrodniczego), lecz jedynie może wpłynąć na te elementy, w określony sposób modyfikując je.

Zasadnicze znaczenie dla zapobiegania i/ lub ograniczania negatywnych oddziaływań spowodowanych realizacją planu mają rozwiązania dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej uwzględniające stwierdzone uwarunkowania środowiskowe i infrastrukturalne obszaru opracowania.

Dotyczą one następujących dziedzin:

- zaopatrzenia w wodę,
- odprowadzania ścieków,
- odprowadzania wód opadowych i roztopowych,
- zaopatrzenia w energię elektryczną,

- zaopatrzenia w gaz,
- zaopatrzenia w energię ciepłą,
- gospodarki odpadami.

Do najistotniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska należą:

- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - a) nakazuje się zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, w oparciu o ujęcia wody zlokalizowane poza i na obszarze planu;
 - b) nakazuje się zapewnienie zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków:
 - a) ustala się podłączenie do kanalizacji sanitarnej;
 - b) ustala się odprowadzanie ścieków bytowych do istniejącej oczyszczalni zlokalizowanej poza obszarem planu;
 - c) nakazuje się podłączenia budynków do sieci kanalizacji sanitarnej wybudowanej do ich obsługi, najpóźniej w ciągu roku od dnia oddania do użytkowania;
 - d) w przypadku powstania ścieków technologicznych niespełniających standardów, nakazuje się ich podczyszczenie przed wprowadzeniem do sieci kanalizacyjnej;
 - e) zakazuje się odprowadzania ścieków bytowych, powstałych na obszarze planu do wód powierzchniowych, rowów melioracyjnych oraz do gruntu;
- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:
 - a) ustala się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach własnych inwestorów, poprzez odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do gruntu lub inne wykorzystanie np. fontanny, zbiorników retencyjne itp.;
 - b) nakazuje się utwardzanie i skanalizowanie terenów o powierzchni pow. 0,1 ha, na których może dojść do zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi i chemicznymi;
 - c) nakazuje się neutralizowanie substancji ropopochodnych i chemicznych przed odprowadzeniem do gruntu w miejscu ich powstawania.
- 4) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - a) ustala się budowę, rozbudowę i modernizację stacji transformatorowych oraz sieci rozdzielczej średniego i niskiego napięcia stosownie do potrzeb;
 - b) dopuszcza się wykorzystywanie energii elektrycznej produkowanej z nieuciążliwych źródeł odnawialnych;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w gaz:
 - a) dopuszcza się budowę sieci gazowej;
 - b) dopuszcza się stosowania indywidualnych zbiorników gazowych dla celów bytowych i gospodarczych.
w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą;
 - c) ustala się stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących

- się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza, w tym odnawialnych źródeł energii;
- d) zakazuje się stosowania indywidualnych urządzeń grzewczych opalanych paliwem stałym.
- 6) w zakresie gospodarki odpadami:
- a) nakazuje się gromadzenie, segregację i usuwanie odpadów komunalnych zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczególnych oraz miejskich przepisach porządkowych;
- b) nakazuje się lokalizowanie miejsc na odpady w sposób umożliwiający dostęp do nich z dróg;
- c) dopuszcza się gromadzenie i segregację odpadów wyłącznie na obszarze działek własnych.

Uzupełnieniem przedstawionych rozwiązań są następujące zasady:

- 1) w zasięgu strefy uciążliwości komunikacyjnej: zakaz lokalizowania nowej zabudowy usługowej bez zastosowania indywidualnych zabezpieczeń w postaci przegród zewnętrznych o odpowiedniej izolacyjności akustycznych, w tym okien i drzwi dźwiękochłonnych, itp., gwarantujących utrzymanie normatywnych standardów poziomu hałasu, zgodnych z przepisami odrębnymi;

W odniesieniu do terenów zabudowy usługowej projekt planu wprowadza nakaz utrzymania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (pbcz): co najmniej 10% i 90% na terenach użytków leśnych. Wyznaczenie pbcz pozwala na zachowanie warunków niezbędnych do funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz ograniczenia skutków zabudowy terenu. Wymienione wyżej rozwiązania uznaje się za wystarczające dla ochrony wymienionych elementów środowiska przyrodniczego oraz krajobrazu tego obszaru.

6.3 Rozwiązania uwzględniające ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na terenie opracowania planu znajduje się prochownia „Myza” – obiekt ujęty w ewidencji dla którego plan wprowadza następujące zapisy:

- ustala się przeprowadzenie zabiegów rewaloryzacji i konserwacji zachowanych elementów;
- zakazuje się w odległości 10 m nasadzeń zieleni wysokiej;

Dla ochrony schronu bojowego wprowadza się następujące zapisy:

- dopuszcza się odtworzenie oryginalnego nasypu czołowego od strony północnej;
- ustala się zabezpieczenie schronu bojowego;

7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji obowiązek przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podyktowany jest potrzebą ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralności. Analizy dokumentów i materiałów planistycznych pozwalają stwierdzić, że realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowy Dwór Mazowiecki w rejonie trasy Gen. Thommee, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko poza obszarem jego opracowania i nie wpłynie na obszary Natura 2000.

Zatem, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, jakim jest przedmiotowy plan miejscowy, cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, nie zostały przedstawione rozwiązania alternatywne.

8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejszy dokument stanowi opracowanie wykonane w celu oceny skutków wpływu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i pozostaje w ścisłym związku z uchwałą Nr XIX/219/2012 Rady Miasta Nowy Dwór Mazowiecki z dnia 27 marca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Nowy Dwór Mazowiecki w rejonie trasy Gen. Thommee.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko mpzp wynika z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Wymóg sporządzenia prognozy jest konsekwencją określonego w ustawie rozwiązania, zgodnie z którym sporządzenie lub zmiana przyjętego programu, planu, strategii wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (sooś). Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga postępowania w tym zakresie i sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji celem prognozy jest: analiza oraz ocena środowiska przyrodniczego ze wskazaniem istniejących problemów ochrony środowiska na obszarze planu, a także przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 a także na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu (projektu mpzp) oraz rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Zatem, niniejszy dokument opracowano celu wskazania możliwych rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska obszaru opracowania mpzp, poprzez identyfikację oraz ocenę przewidywanych oddziaływań (prognozowanego wpływu) ustaleń planu na biotyczne i abiotyczne elementy środowiska oraz ludzi.

Projektowany miejscowy plan dotyczy obszaru w obrębie miasta Nowy Dwór Mazowiecki o powierzchni 31,30 ha. Teren jest położony na obszarze wysoczyzny Płońskiej, warunki geologiczno inżynierskie są bardzo korzystne.

W wyniku przeprowadzonych analiz ustalono, że realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpłynie na następujące elementy środowiska przyrodniczego: glebę, krajobraz oraz powietrze. Z uwagi jednak na niewielką intensywność oraz zasięg, prognozowane oddziaływania wynikające z realizacji projektowanego dokumentu będą miały charakter lokalny i nie wpłyną w sposób znaczący na środowisko przyrodnicze oraz ludzi. Realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowy Dwór Mazowiecki terenu w rejonie trasy gen. Thommee nie wpłynie na obszary Natura 2000, zabytki oraz inne dobra materialne.

Projekt planu miejscowego zgodny jest ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Nowy Dwór Mazowiecki przyjętego w dniu 30 grudnia 1999 r. uchwałą nr XIII/173/99 Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim.

Literatura:

1. Raport o stanie środowiska w województwie mazowieckim w 2008 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa 2009.
2. Program ochrony środowiska dla miasta Nowy Dwór Mazowiecki na lata 2007-2014, Przedsiębiorstwo Geologiczne „Polgeol” S.A., Warszawa 2007.
3. Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – Warszawa 2011.
4. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Nowy Dwór Mazowiecki” przyjęte uchwałą nr XIII/173/99 Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 30 grudnia 1999r.
5. „Geografia fizyczna Polski”, Richling A., Ostaszewska K., PWN Warszawa 2006.
6. „Geologia regionalna Polski”, Stupnicka E., Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego 2007.
7. „Hydrogeologia regionalna Polski tom I. Wody słodkie”, Paczyński B., Sadurski A. red., Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa 2007.
8. „Obszary chronione w Polsce”, Walczak M., Radziejowski J., Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa 2001.
9. „Parki krajobrazowe w Polsce”, Rąkowski G. red., Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa 2002.
10. Objasnienia do mapy geologiczno – gospodarczej – arkusz Twierdza Modlin (486) Ewa Krogulec, Jan Wierchowicz, Państwowy instytut Geologiczny, Warszawa 1998.
11. Mapa hydrogeologiczna – arkusz Modlin – Twierdza (486), Przedsiębiorstwo Geologiczne Polgeol S.A, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2000
12. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – Inwentaryzacja przyrodnicza terenów leżących w sąsiedztwie bocznic kolejowej ze stacji kolejowej Modlin do portu lotniczego w Modlinie oraz terenu budowy stacji/przystanku kolejowego na terenie portu lotniczego Modlinie, Sudop Polska, Sudop Praha, dr Michał Falkowski, dr Paweł Górski, dr Krystyna Nowicka – Falkowska, mgr Radosław Kozik, Warszawa 2011

Akty prawne:

1. Dyrektywa 79/409/ EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków (Dyrektywa Ptasia);
2. Dyrektywa 9/43/EEC o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa), zmieniona dyrektywą 97/62/EEC;
3. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U Nr 168, poz. 1764);

4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U Nr 220 poz. 2237);
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania za wyznaczenia jako obszary Natura 2000.