

UCHWAŁA Nr 290/C/2009
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 07.12.2009 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego i o prognozie kształtowania się długu Miasta Nowy Dwór Mazowiecki

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

Przewodniczący: mgr Krzysztof POLENS
Członkowie: mgr Renata SOKOLNICKA
mgr Jan RUDOWSKI

na podstawie art. 13 pkt 2, pkt 3 i art. 19 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych /Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm./ oraz art. 168, art. 169, art. 170, art. 172, art. 181 ustawy z 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych /Dz. U. z 2005r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm./ po dokonaniu analizy przedłożonej przez Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki dokumentacji na posiedzeniu w Ciechanowie dnia 07 grudnia 2009r.

podjął następującą uchwałę :

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z objaśnieniami oraz informacją o stanie mienia komunalnego.

§ 2

Wydaje się pozytywne opinie w sprawach:

- 1) możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok,
- 2) prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok prognozy łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

§ 3

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu w trybie określonym w art. 172 ust 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 4

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ciągu 14 dni od jej doręczenia.

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przyjął następujące kryteria stanowiące podstawę wydania pozytywnych opinii:

- 1) kompletność przedłożonej dokumentacji oraz zachowanie formalno-prawnych wymogów dotyczących przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
- 2) poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z obowiązkowym wyodrębnieniem wskazanym w ustawie o finansach publicznych,
- 3) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych,
- 4) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
- 5) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- 6) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,
- 7) prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy,
- 8) zachowanie ustawowych zasad w zakresie możliwości sfinansowania deficytu i prawidłowości prognozy kwoty długu, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto zobowiązania,
- 9) prawidłowość przeznaczenia nadwyżki budżetu,
- 10) prawidłowość ustalania rezerw ogólnej i celowych,
- 11) prawidłowość udzielania dotacji z budżetu,
- 12) prawidłowość określenia wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi,
- 13) prawidłowość planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych i dochodów własnych jednostek budżetowych,
- 14) prawidłowość planów przychodów i wydatków funduszy celowych,
- 15) zachowanie zupełności i spójności budżetu,
- 16) prawidłowość określania limitów dla zobowiązań i zakresu upoważnień zawartych w uchwale budżetowej,
- 17) zachowanie zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową,
- 18) prawidłowość rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

Skład Orzekający stwierdza, iż powyższe kryteria zostały zachowane i wydaje opinie jak w sentencji.

Zaplanowano dochody w wysokości 84.897.589 zł z tego:

- bieżące w kwocie 76.547.589 zł
- majątkowe w kwocie 8.350.000 zł,

oraz wydatki w wysokości 119.140.589 zł z tego:

- bieżące w kwocie 79.349.084 zł
- majątkowe w kwocie 39.791.505 zł, w tym inwestycyjne 39.538.937 zł.

Deficyt budżetu Miasta Nowy Dwór Mazowiecki wynoszący 34.243.000 zł zostanie pokryty – przychodami pochodzącymi z kredytów w wysokości 34.000.000 zł oraz wolnych środków w kwocie 243.000 zł. Sfinansowanie deficytu jest zgodne z art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowane zostały rozchody w wysokości 286.000 zł wynikające z wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek, na które przeznacza się przychody pochodzące z wolnych środków w wysokości 286.000 zł. Łączne przychody budżetu wynoszą 34.529.000 zł, a rozchody 286.000 zł.

Analiza dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok – prognozy kwoty długu wykazała zadłużenie na koniec 2010 roku w wysokości 40,55 % (tj. 34.424.000 zł)

prognozowanego wykonania dochodów w 2010 roku, a więc zachowane zostały wymogi art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Zachowane są również wymogi art. 169 ustawy o finansach publicznych, gdyż łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1,
 - 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1,
 - 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji
- nie przekroczy 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego i wynosi:

2010r - 1,91 %
2011r - 7,25 %
2012r - 6,04 %
2013r - 5,10 %
2014r - 4,38 %
2015r - 3,92 %
2016r - 3,49 %
2017r - 3,11 %
2018r - 2,76 %
2019r - 2,44 %
2020r - 0,97 %

Burmistrz jest zobowiązany zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przedstawić Radzie Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim opinie, o których mowa w § 1 i § 2 pkt 2 niniejszej uchwały przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

GZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
Krzysztof Polewo
mgr Krzysztof Polewo