



Nowy Dwór Mazowiecki, dnia 26 marca 2020 roku.

WPI.271.1.4.2020

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: **„Wdrożenie zintegrowanych systemów oraz niezbędnej infrastruktury w UM i JM Miasta Nowy Dwór Mazowiecki do świadczenia e-usług publicznych – e-NDM”**, oznaczenie sprawy: **WPI.271.1.4.2020**.

W dniu 04 marca 2020 roku wpłynęły do siedziby Zamawiającego, za pośrednictwem Elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP, pytania odnoszące się do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1

W załączniku nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w §9 Zamawiający określił obszerny katalog kar umownych zastrzeżonych niemal wyłącznie na rzecz Zamawiającego (poza karą umowną z ust. 3), nie wprowadzając dla równowagi kontraktowej żadnego ich ograniczenia.

Pytanie: Czy w celu zrównoważenia sytuacji kontraktowej Zamawiający doda obok przedmiotowego katalogu postanowienie ograniczające łączną wysokość kar umownych jaka może zostać naliczona Wykonawcy np. do 20% łącznego wynagrodzenia netto określonego w §7 ust. 1 Umowy i doda w tym celu postanowienie np. w brzmieniu: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych określonych w Umowie jest ograniczona do kwoty wynoszącej 20% wynagrodzenia netto określonego w §7 ust. 1 Umowy.”

Wykonawca zauważa, że w dokumencie pt. Wzorcowe klauzule umowne w umowach wdrożeniowych z usługami utrzymania – wersja 2.0” opracowanych na zlecenie Ministerstwa Cyfryzacji (link do dokumentu: <https://www.gov.pl/cyfryzacja/wzorcowe-klauzule-umowne-w-umowach-wdrozeniowych-z-uslugami-utrzymania-wersja-20>) wskazano, iż: „W orzecznictwie podnosi się, że nielimitowana możliwość naliczania kar umownych oznacza niemożliwość ustalenia maksymalnej wysokości kar, więc taka konstrukcja może być uznana za nieważną. Z tych powodów rekomendowane jest co najmniej rozważenie takiego limitu.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść w §9 Odpowiedzialność stron i kary (Istotne Postanowienia Umowy) ust. 8 i ust. 9 na:

„8. Zamawiający ma prawo do sumowania kar umownych oraz innych roszczeń i obciążenia nimi Wykonawcy w ich łącznym wymiarze do kwoty łącznego wynagrodzenia o której mowa w §7 ust. 1.

9. Z zastrzeżeniem postanowień umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych

korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia netto określonego w §7 ust. 1 Umowy.”

Pytanie 2

Czy mając na uwadze treść dobrych praktyk opublikowanych przez Urząd Zamówień Publicznych w zakresie realizacji umów IT, Zamawiający oprócz limitu kar umownych, o którym mowa w pytaniu powyżej Zamawiający wprowadzi ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy, np. do kwoty 100% wynagrodzenia netto określonego w §7 ust. 1 Umowy oraz wyłączy odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie utraconych korzyści?

Brak określenia limitu odpowiedzialności Wykonawcy odbiega od standardów stosowanych na rynku usług IT. Zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionej przez Urząd Zamówień Publicznych (dokument przygotowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie w ramach projektu POIG.070100-00-001/08 pn. "Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji", współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa), „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy) oraz „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony” (str. 55 Analizy). Zapis uwzględniający powyższe standardy rynkowe mógłby mieć następujące brzmienie i stanowić dodatkowy ustęp w §9: „Z zastrzeżeniem postanowień umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia netto określonego w §7 ust. 1 Umowy.”. Ponadto konieczna byłaby zmiana brzmienia ust.9 w §9 Umowy na następujące: „Roszczenia o zapłatę należnych kar umownych nie będą pozbawiać stron prawa żądania odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli wysokość ewentualnej szkody przekroczy wysokość zastrzeżonej kary umownej, przy czym z wyłączeniem w całości utraconych korzyści, a ponadto do limitu odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy wskazanego poniżej tj. do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia netto określonego w §7 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść w §9 Odpowiedzialność stron i kary (Istotne Postanowienia Umowy) ust. 8 i ust. 9 na:

„8. Zamawiający ma prawo do sumowania kar umownych oraz innych roszczeń i obciążenia nimi Wykonawcy w ich łącznym wymiarze do kwoty łącznego wynagrodzenia o której mowa w §7 ust. 1.

9. Z zastrzeżeniem postanowień umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych

korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia netto określonego w §7 ust. 1 Umowy.”

Pytanie 3

W załączniku nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w §9 ust. 4 Zamawiający zastrzegł karę umowną w przypadku zwłoki w usunięciu wykrytych i zgłoszonych Wykonawcy Błędów w stosunku do terminów określonych w § 8 ust. 8 Umowy określając karę umową za każdy dzień zwłoki. Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, iż terminy wskazane w ustępie do którego mamy odesłanie w §9 ust. 4 podawane są w Dniach Roboczych Zamawiający zmieni sposób liczenia kar umownych i wskaże w poszczególnych literach określających kary umowne, iż będą liczone za każdy Dzień Roboczy zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść w §9 Odpowiedzialność stron i kary (Istotne Postanowienia Umowy) ust. 4 na:

„4. Zamawiający może domagać się od Wykonawcy zapłaty kary umownej w przypadku zwłoki Wykonawcy w usunięciu wykrytych i zgłoszonych Wykonawcy Błędów w stosunku do terminów określonych w § 8 ust. 8 Umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień roboczy zwłoki.”

Pytanie 4

W załączniku nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w §8 ust. 1 wskazano, iż: *„Wykonawca jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za wady (fizyczne lub prawne) przedmiotu umowy. Odpowiedzialność Wykonawcy obejmuje również wady przedmiotu umowy, o których Zamawiający wiedział w chwili jego odbioru końcowego.”*

Pytanie: Czy biorąc pod uwagę fakt ogólnego określenia przedmiotu odpowiedzialności z tytułu rękojmi (przedmiot Umowy) a także treść §8 ust. 16 oraz fakt, iż oprogramowanie nie jest rzeczą w rozumieniu kodeksu cywilnego Zamawiający mógłby doprecyzować/potwierdzić, iż §8 ust. 1- 4 dotyczą wyłącznie sprzętu dostarczanego w ramach przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść w §8 Odpowiedzialność stron i kary (Istotne Postanowienia Umowy) ust. 1-3 oraz ust. 16 na:

„1. Wykonawca jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za wady (fizyczne lub prawne) przedmiotu umowy. Odpowiedzialność Wykonawcy obejmuje również wady przedmiotu umowy, o których Zamawiający wiedział w chwili jego odbioru końcowego.

2. Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady prawne przedmiotu umowy wygasną w terminie miesięcy (okres rękojmi równy okresowi gwarancji) licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy.

3. W okresie odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady prawne Wykonawca jest obowiązany do nieodpłatnego usuwania wad, które wynikną z nieprawidłowego wykonania przedmiotu umowy albo jego części, lub z jakiegokolwiek działania lub zaniedbania Wykonawcy.

16. Strony włączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego i innych regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady prawne do niniejszej Umowy i umów zawartych na jej podstawie za wyjątkiem sprzętu serwerowego.”

Pytania 5 - 6

W załączniku nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w §8 ust. 5 wskazano, iż: „5. Poczynając od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego, potwierdzającego wykonanie przedmiotu Umowy, określonego w załączniku nr 4 do umowy, Wykonawca zobowiązuje się na okres lat udzielić gwarancji na prawidłowe działanie systemu e-NDM (za wyjątkiem sprzętu serwerowego, na który gwarancja, zgodnie ze złożoną ofertą, będzie wynosić..... miesięcy).”, zaś w ust. 6 „6. Wykonawca w ramach udzielonej gwarancji oprogramowania świadczyć będzie usługi serwisowe w stosunku do Modułów e-NDM i e-usług.”

Pytanie: Czy mając na uwadze bardzo ogólną i szeroką definicję Systemu e-NDM Zamawiający mógłby doprecyzować na jakie dokładnie elementy Systemu e-NDM ma zostać udzielona lub zapewniona gwarancja? Doprecyzowanie przedmiotu gwarancji jest ważne w celu oceny możliwości jej wykonywania przez Wykonawcę np. w przypadku takich produktów jak systemy operacyjne, czy bazy danych producentów trzecich Wykonawca nie może udzielić bez naruszenia monopolu autorskiego producenta. W przypadku oczekiwania Zamawiającego aby Wykonawca miał zapewnić gwarancję dla np. dla Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego to Wykonawca sygnalizuje, że warunki gwarancji a częściej usług wsparcia/asysty producenta tego oprogramowania są określane przez niego i zobowiązanie do zapewnienia wsparcia w tym zakresie możliwe będzie jedynie na warunkach określonych przez producenta tego oprogramowania, a nie tych wskazanych przez Zamawiającego w par. 8.

Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, iż Zamawiający nie wyłączył możliwości skorzystania z podwykonawców Zamawiający zmieni zobowiązanie dotyczące gwarancji poprzez dodanie zastrzeżenia, że w przypadku braku uprawnień Wykonawcy zobowiązanie do udzielenia gwarancji (par. 8 ust. 6 wzoru umowy) zamiennie oznacza możliwość zapewnienia gwarancji podwykonawcy/producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść w §8 Odpowiedzialność stron i kary (Istotne Postanowienia Umowy) ust. 5 i ust. 6 na:

„5. Poczynając od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego, potwierdzającego wykonanie przedmiotu Umowy, określonego w załączniku nr 4 do umowy, Wykonawca /Podwykonawca zobowiązuje się na okres lat udzielić gwarancji na prawidłowe działanie systemu e-NDM (za wyjątkiem sprzętu serwerowego, na który gwarancja, zgodnie ze złożoną ofertą, będzie wynosić..... miesięcy oraz Oprogramowania systemowego i narzędziowego na które gwarancji udziela producent).”,

„6. Wykonawca / Podwykonawca w ramach udzielonej gwarancji oprogramowania poza Oprogramowaniem systemowym i narzędziowym świadczyć będzie usługi serwisowe w stosunku do Modułów e-NDM i e-usług.

Pytanie 7

W załączniku nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) definiując pojęcie „Licencji na e-NDM” wskazano, iż „jest to zbiór licencji na wszystkie dostarczane i wymagane utwory dla Komponentu Technicznego i aplikacyjne w ramach niniejszej umowy. Dotyczy to licencji na utwory Wykonawcy oraz licencje na utwory firm trzecich, od których Wykonawca je zakupił dla Zamawiającego na rzecz realizacji niniejszej umowy”. Jednym z elementów przedmiotu umowy ma być zresztą właśnie: „Dostawa Licencji na e-NDM”. Zgodnie z definicją na „Komponent Techniczny” składa się z Oprogramowanie Systemowe i Narzędziowe, sprzęt dostarczany w ramach niniejszej Umowy, dokumentacja dla administratora technicznego.

Tak szerokie określenie pojęcia „Licencji na e-NDM” oraz zestawienie go z warunkami licencyjnymi dla modułów E-NDM określonymi w Załączniku nr 2 do wzoru umowy przy dość ogólnej definicji Modułu/Komponentu staje się nie do końca jasne w odniesieniu do zobowiązań Wykonawcy do udzielenia/dostarczenia licencji. W zakresie Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego (np. oprogramowania bazodanowego) Wykonawca nie jest uprawniony do udzielenia licencji - dostarcza on najczęściej oprogramowanie tego Zamawiającemu w modelu pośredniczym, w którym składa on zamówienie u producenta (zapewnia on licencje) a zawarcie umowy licencyjnej następuje pomiędzy producentem a Zamawiającym (Klientem końcowym) po np. przesłaniu kluczy dostępowych, aktywacji licencji w systemie producenta itp. W modelu pośredniczym Wykonawca jedynie zapewnia udzielenie licencji, niejako ją dostarcza jednak działa jako pośrednik w zawarciu umowy licencyjnej a nie jako podmiot udzielający licencji. Podobny model (pośredniczy) lub inny sublicencyjny jest stosowany przy korzystaniu z podwykonawców. W zakresie Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego warunki licencyjne określa sam producent i np. w przypadku oprogramowania bazodanowego nie będzie możliwe zapewnienie warunków wskazanych przez Zamawiającego w załączniku nr 2 do wzoru umowy.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe uwagi Zamawiający doprecyzuje w wzorze umowy/potwierdzi, że w zakresie Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego jakie ma zgodnie z OPZ zostać dostarczone Wykonawca ma dostarczyć je/zapewnić w modelu pośredniczym na warunkach określonych przez producentów tego oprogramowania?

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe uwagi Zamawiający doprecyzuje w wzorze umowy/potwierdzi, że wszędzie gdzie mowa w umowie bądź jej załącznika o zobowiązaniu Wykonawcy do udzielenia licencji Zamawiający rozumie również możliwość udzielenia dalszej licencji (sublicencji) lub zapewnienie licencji producenta/podwykonawcy w modelu pośredniczym?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego jakie ma zostać dostarczone zgodnie z OPZ, Wykonawca ma dostarczyć je/zapewnić w modelu pośredniczym na warunkach określonych przez producentów tego oprogramowania.

Zamawiający zmienia treść w §1 Istotne Postanowienia Umowy) ust. 3 na:

*„3. **Licencja na system e-NDM** – jest to zbiór licencji na wszystkie dostarczane i wymagane utwory Modułów systemu e-NDM, Komponentu Technicznego i aplikacyjne w ramach niniejszej umowy. Dotyczy to licencji na utwory, których Zamawiającemu udzieli Wykonawca /Podwykonawca oraz licencje na utwory firm trzecich (Producentów Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego), od których Wykonawca je zakupił dla Zamawiającego na rzecz realizacji niniejszej umowy i dostarczy je /zapewni Zamawiającemu w modelu pośredniczym.”*

Pytanie 8

W załączniku nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w par. 4 ust. 10 wskazano, że z uwagi na zintegrowany charakter elementów systemu e-NDM i konieczność ich wspólnej instalacji, licencje na korzystanie z systemu e-NDM mają zostać udzielone w tej samej chwili, zaś w par. 5 ust. 2 Wykonawca dostarczy elementy Platformy Informatycznej Zamawiającego i Oprogramowanie Systemowe i Narzędziowe, zgodnie z Załącznikiem nr 1a do Umowy, do siedziby Zamawiającego wraz z ewentualnymi licencjami producentów i nośnikami, na których przedmiotowe oprogramowanie zostało utrwalone.

Pytanie: Czy mając na uwadze przywołany powyżej par. 5 ust. 2 wzoru umowy Wykonawca dobrze rozumie, że par. 4 ust. 10 nie dotyczy Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego i licencja na to oprogramowanie ma zostać udzielona w chwili dostawy Platformy Informatycznej Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowując treść §4 Istotne Postanowienia Umowy zmienia treść ust. 9 i ust. 10 na:

„9. Licencje na system e-NDM, licencje na struktury bazy danych oraz dokumentację uznaje się za udzielone z chwilą instalacji etapowej systemu e-NDM na Platformie Informatycznej Zamawiającego. Udzielenie Licencji na dane Moduły / Komponenty systemu e-NDM wymaga przekazania stosownego dokumentu potwierdzonego protokołem odbioru.

10. Z uwagi na zintegrowany charakter elementów systemu e-NDM i konieczność ich wspólnej instalacji, licencje na korzystanie z systemu e-NDM zostaną udzielone etapowo zgodnie z Harmonogramem prac.”

Pytanie 9

W załączniku nr 2 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w pkt 8 Zamawiający wskazał, że: *„Wykonawca oświadcza, iż do Oprogramowania przysługują mu wyłączne majątkowe prawa autorskie, z wyłączeniem komponentów (w tym bibliotek) i oprogramowania dostawców/licencjodawców zewnętrznych (m.in. firm trzecich lub społeczności open source), które są niezbędne do działania Oprogramowania lub jego poszczególnych funkcjonalności, wymienionych w dokumentacji do Oprogramowania.”*

Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, iż Wykonawca nie wyłączył możliwości skorzystania z Podwykonawców w realizacji przedmiotowego zamówienia a nabycie od nich praw majątkowych do produktów jakie w przypadku ich udziału mogłyby zostać zaoferowane jest często niemożliwe, Zamawiający zmodyfikuje ww. pkt 8 Załącznika nr 2 do Załącznika nr 9 do SIWZ poprzez nadanie mu następującego brzmienia: *„Wykonawca oświadcza, iż do Oprogramowania przysługują mu wyłączne majątkowe prawa autorskie lub jest on uprawniony do zaoferowania Oprogramowania Zamawiającemu na podstawie umowy z jego dystrybutorem/producentem/podmiotem, któremu przysługują majątkowe prawa autorskie do Oprogramowania, przy czym niniejsze oświadczenie Wykonawcy nie dotyczy komponentów (w tym bibliotek) i oprogramowania dostawców/licencjodawców zewnętrznych (m.in. firm trzecich lub społeczności open source), które są niezbędne do działania Oprogramowania lub jego poszczególnych funkcjonalności, wymienionych w dokumentacji do Oprogramowania.”*

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt 8 Załącznika nr 2 do Załącznika nr 9 do SIWZ na:

„Wykonawca oświadcza, iż do Oprogramowania przysługują mu wyłączne majątkowe prawa autorskie lub jest on uprawniony do zaoferowania Oprogramowania Zamawiającemu na podstawie umowy z jego podwykonawcą /dystrybutorem /producentem /podmiotem, któremu przysługują majątkowe prawa autorskie do Oprogramowania, przy czym niniejsze oświadczenie Wykonawcy nie dotyczy komponentów (w tym bibliotek) i oprogramowania dostawców /licencjodawców zewnętrznych (m.in. firm trzecich lub społeczności open source), które są niezbędne do działania Oprogramowania lub jego poszczególnych funkcjonalności, wymienionych w dokumentacji do Oprogramowania.”

Pytanie 10

W załączniku nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w §4 Zamawiający uregulował kwestie związane z odbiorami. Nie uregulowano jednak sytuacji co do przypadku gdy Zamawiający nie odbierze lub odmówi podpisania danego protokołu odbioru pomimo wykonania zgodnie z umową usług/prac/etapów przez Wykonawcę. W ocenie Wykonawcy w takim przypadku Wykonawca winien mieć możliwość/prawo wystawienia jednostronnego protokołu odbioru. Zgodnie dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza): „Zamawiający powinien uregulować także kwestię tzw. odbioru milczącego, tj. sytuacji gdy Zamawiający nie dokonuje odbioru w terminie wyznaczonym w umowie, ani też nie zgłasza uwag oraz nie odmawia odebrania konkretnej fazy / etapu lub całego systemu. Strony powinny więc określić konsekwencje tego rodzaju braku działania Zamawiającego i określić procedurę postępowania w takim przypadku”.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe braki w regulacji procedury odbiorowej Zamawiający uzupełni wzór umowy i doda postanowienie w brzmieniu: „Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny Zamawiający nie stawia się do odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny odmówi podpisania danego protokołu odbioru (częściowego/końcowego), w szczególności w przypadku wykonania wszystkich usług/prac określonych w Umowie dla danej części/etapu zgodnie z Umową, Wykonawca będzie miał prawo do dokonania odbioru jednostronnego, w tym jednostronnego sporządzenia i podpisania danego protokołu odbioru (częściowego/końcowego), z zaznaczeniem przyczyny odmowy złożenia podpisu przez Zamawiającego, który to protokół będzie stanowił podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury, jeżeli zgodnie z Umową z odbiorem wiąże się dokonanie płatności.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy powyższego zapisu. To Zamawiający, zgodnie z § 4 ust. 4 (zdanie drugie) załącznika nr 9 do SIWZ „Wzoru Istotnych postanowień umowy”, wyznacza termin odbioru każdego elementu przedmiotu Umowy i w przypadku każdorazowego stwierdzenia prawidłowo wykonanego przedmiotu zamówienia, zapewnia podpisanie ze swojej strony protokołu odbioru bez uwag.

Pytanie 11

W załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy), w którym zawarto wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (dalej umowy ppdo) w ppkt 6.1 umowy ppdo określono bardzo krótki termin (24 godziny) na powiadomienie o przypadku naruszenia ochrony Danych Osobowych od wykrycia zdarzenia stanowiącego naruszenie ochrony danych osobowych.

Pytanie: Czy mając na uwadze konieczność podjęcia zachowania procedur wewnętrznych organizacji Wykonawcy oraz przede wszystkim czas potrzebny na zebranie wszystkich informacji niezbędnych Zamawiającemu do zgłoszenia naruszenia ochrony danych organowi nadzorczemu Zamawiający wydłuży wskazany powyżej termin do 48 godzin tak aby urealnić możliwość jego wykonania przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt 6.1 w załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ na:

„6.1. Przetwarzający zobowiązuje się pomagać Administratorowi w wywiązywaniu się z obowiązków określonych w art. 32-36 Rozporządzenia 2016/679; w szczególności, Przetwarzający zobowiązuje się przekazywać Administratorowi informacje oraz wykonywać jego polecenia dotyczące

stosowanych środków zabezpieczania Danych Osobowych oraz przypadków naruszenia ochrony Danych Osobowych bez zbędnej zwłoki – w miarę możliwości, nie później niż w terminie 48 godzin od wykrycia zdarzenia stanowiącego naruszenie ochrony danych osobowych.”

Pytanie 12

W załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy), w którym zawarto wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (dalej umowy ppdo) w pkt 9 umowy ppdo uregulowano zasady odpowiedzialności Przetwarzającego (Wykonawcy) przy czym wskazane w tym pkt 9 ppkt 9.1 i 9.2 w sposób rażący naruszają równowagę kontraktową stron, w sposób który nawet nie pozwala na oszacowanie i skalkulowanie ryzyk w ofercie Wykonawcy

Zapisy ppkt 9.1 i 9.2 umowy ppdo wskazują na odpowiedzialność gwarancyjną/absolutną Wykonawcy, który ma ponosić odpowiedzialność bez względu na to, czy powstałe roszczenia wystąpiły z winy Wykonawcy, czy też nie. Wykonawca zwraca uwagę, że przepisy RODO zawierają odpowiednie regulacje w zakresie odpowiedzialności za roszczenia osób, które poniosły szkodę majątkową lub niemajątkową w wyniku naruszenia rozporządzenia RODO (vide art. 82 RODO). Jeżeli Zamawiający chce precyzować zasady dochodzenia odpowiedzialności regresowej (z uwagi na to, że administrator i podmiot przetwarzający ponoszą odpowiedzialność solidarną zgodnie z art. 82 ust. 4 RODO), to postanowienia te winny uwzględniać zakres odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego (Wykonawcy) oraz określać te zasady symetrycznie. Wykonawca wskazuje również celowość ograniczenia odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę w zakresie przetwarzania powierzonych danych osobowych, mając na uwadze wielość podstaw odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego, co pozwala na precyzyjniejsze skalkulowanie ryzyka kontraktowego.

Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, iż rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE tzw. RODO zmienia zasady odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego a także mając na uwadze wielość podstaw odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego (co przemawia za ograniczeniem chociaż odpowiedzialności kontraktowej) Zamawiający zmieni brzmienie ww. pkt 9 nadając mu następujące, nowe brzmienie:

„9. ODPOWIEDZIALNOŚĆ STRON

9.1. Strony postanawiają, iż w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, ewentualna, łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Przetwarzającego wobec Administratora z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, w tym z tytułu niezgodnego z Umową przetwarzania danych osobowych powierzonych mu do przetwarzania ograniczona jest wyłącznie do udokumentowanej szkody rzeczywistej Administratora (tj. z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Administratora), a nadto do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia netto z Umowy Głównej (określonego w §7 ust. 1 Umowy Głównej).

9.2. Ograniczenia, o których mowa w ppkt 9.1. nie odnoszą się do ewentualnych roszczeń regresowych Administratora względem Przetwarzającego w sytuacji, gdy Przetwarzający okaże się odpowiedzialny/współodpowiedzialny za szkodę, którą poniosła osoba, której dane dotyczą w wyniku naruszenia przepisów Rozporządzenia 2016/679 w zakresie w jakim Przetwarzający odpowiada zgodnie z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych jako

podmiot przetwarzający dane osobowe na podstawie niniejszej Umowy. Administratora zobowiązany jest każdorazowo do poinformowania Przetwarzającego o każdym zdarzeniu, które mogłoby stanowić podstawę zgłoszenia przez Administratora regresowych, o których mowa w zdaniu poprzednim w przypadku, gdy okoliczności zdarzenia wskazują na odpowiedzialność /współodpowiedzialność Przetwarzającego w powstaniu szkody oraz umożliwi Przetwarzającemu odniesienie się i wskazanie okoliczności, które wyłączają obowiązek naprawienia ewentualnej szkody przez Przetwarzającego.”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy w załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w pkt 9 na:

„9.1. Strony postanawiają, iż w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, ewentualna, łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Przetwarzającego wobec Administratora z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, w tym z tytułu niezgodnego z Umową przetwarzania danych osobowych powierzonych mu do przetwarzania ograniczona jest wyłącznie do udokumentowanej szkody rzeczywistej Administratora (tj. z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Administratora), a nadto do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia netto z Umowy Głównej (określonego w §7 ust. 1 Umowy Głównej).

9.2. Ograniczenia, o których mowa w ppkt 9.1. nie odnoszą się do ewentualnych roszczeń regresowych Administratora względem Przetwarzającego w sytuacji, gdy Przetwarzający okaże się odpowiedzialny/współodpowiedzialny za szkodę, którą poniosła osoba, której dane dotyczą w wyniku naruszenia przepisów Rozporządzenia 2016/679 w zakresie w jakim Przetwarzający odpowiada zgodnie z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych jako podmiot przetwarzający dane osobowe na podstawie niniejszej Umowy. Administratora zobowiązany jest każdorazowo do poinformowania Przetwarzającego o każdym zdarzeniu, które mogłoby stanowić podstawę zgłoszenia przez Administratora regresowych, o których mowa w zdaniu poprzednim w przypadku, gdy okoliczności zdarzenia wskazują na odpowiedzialność /współodpowiedzialność Przetwarzającego w powstaniu szkody oraz umożliwi Przetwarzającemu odniesienie się i wskazanie okoliczności, które wyłączają obowiązek naprawienia ewentualnej szkody przez Przetwarzającego.”

Pytanie 13

W załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy), w którym zawarto wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (dalej umowy ppdo) w pkt 8.2 umowy ppdo wskazano na uprawnienie Administratora do przeprowadzenia audytów i inspekcji. Pytanie: Czy mając na uwadze Zamawiający wprowadzi ww. pkt 8.2.

Pytanie: Czy mając na uwadze konieczność przygotowania się przez Przetwarzającego do audytu, w tym konieczność odpowiedniego oddelegowania upoważnionych pracowników do miejsca audytu/inspekcji Powierzający/Zamawiający wprowadzi minimalny termin z jakim powiadomi Przetwarzającego/Wykonawcę o planowym audycie/inspekcji w tym celu zmodyfikuje brzmienie ww. pkt 8.2. na następujące: „Administrator ma także prawo przeprowadzania audytów lub inspekcji Przetwarzającego w zakresie zgodności operacji przetwarzania z prawem i z Umową po uprzednim poinformowaniu Przetwarzającego o planowanym audycie/inspekcji - na co najmniej 7 dni roboczych przed planowanym audytem/inspekcją. Audyty lub inspekcje, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, mogą być przeprowadzane przez podmioty trzecie upoważnione przez Administratora.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść zapisów w załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w pkt 8.2 na:

„Administrator ma także prawo przeprowadzania audytów lub inspekcji Przetwarzającego w zakresie zgodności operacji przetwarzania z prawem i z Umową po uprzednim poinformowaniu Przetwarzającego o planowanym audycie/inspekcji - na co najmniej 5 dni roboczych przed planowanym audytem/inspekcją. Audyty lub inspekcje, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, mogą być przeprowadzane przez podmioty trzecie upoważnione przez Administratora.”

Pytanie 14

W załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy), w którym zawarto wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (dalej umowy ppdo) w pkt 6.3 umowy ppdo wprowadzono zobowiązanie Przetwarzającego, które jest oderwane do przedmiotu Umowy Głównej. Przetwarzający - mając na uwadze przedmiot Umowy Głównej - nie będzie w stanie spełnić w imieniu Administratora jego obowiązku informacyjnego, jak bowiem miałyby się to odbyć podczas realizowania przez niego spraw w ramach prowadzonych przez niego postępowań administracyjnych. Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wykreśli pkt 6.3 z umowy ppdo?

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis pkt. 6.3 z załącznika nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ.

Pytanie 15

W załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy), w którym zawarto wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (dalej umowy ppdo) w pkt 5.2 umowy ppdo kursywą (co jak Wykonawca zakłada zapisy te będą stosowane w zależności od sytuacji) wskazano na zobowiązania dotyczące poufności i zachowania tajemnicy dot. danych/informacji niezwiązanych z przedmiotem Umowy Głównej, chodzi o zobowiązanie (cytat): *„do zachowania tajemnicy bankowej w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe, tajemnicy ubezpieczeniowej w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, tajemnicy zawodowej w rozumieniu ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi oraz tajemnicy zawodowej w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, w zakresie w jakim powierzone Dane Osobowe są chronione tymi tajemnicami.”* Zamawiający nie prowadzi działalności bankowej, ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, nie prowadzi działalności związanej z obrotem instrumentami finansowymi. Działanie Zamawiającego nie jest regulowane przez żadną z powołanych ustaw. Powołanie sugeruje, że działalność Zamawiającego i systemy informatyczne i usługi dostarczane w ramach realizacji Umowy Głównej podlegają ochronie wynikającej z zapisów powołanych ustaw w zakresie, który nie został doprecyzowany. Powołane ustawy nakładają na Zamawiającego i podmioty świadczące usługi wiele obowiązków nie opisanych w Umowie Głównej i umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający wykreśli zacytowane powyżej zobowiązanie z pkt 5.2 umowy ppdo”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść zapisów w załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w pkt 5.2 na:

„5.2. Przetwarzający zapewnia, aby osoby mające dostęp do Przetwarzania Danych Osobowych zachowały je oraz sposoby zabezpieczeń w tajemnicy, przy czym obowiązek zachowania tajemnicy istnieje również po realizacji Umowy oraz ustaniu zatrudnienia u Przetwarzającego. W tym celu

Przetwarzający dopuści do przetwarzania danych tylko osoby, które podpisały zobowiązanie do zachowania w tajemnicy danych osobowych oraz sposobów ich zabezpieczenia.”

Pytanie 16

W załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy), w którym zawarto wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (dalej umowy ppdo) w ppkt 4.5 umowy ppdo wskazano, że: *„Przetwarzający przetwarza Dane Osobowe wyłącznie na udokumentowane polecenie Administratora, przy czym za takie udokumentowane polecenia uważa się polecenia przekazywane drogą elektroniczną na adres _____ lub na piśmie.”*

Ww. zapis sugeruje, że jedynie polecenia wydawane drogą elektroniczną lub na piśmie mogą przez Przetwarzającego być traktowane jako udokumentowane polecenie administratora. Pominięto działania, które Przetwarzający będzie wykonywał zgodnie z umową główną bez dodatkowej korespondencji

Pytanie: Czy Zamawiający zgodzi się na następującą korektę: *„Przetwarzający przetwarza Dane Osobowe wyłącznie na udokumentowane polecenie Administratora, Strony wskazują, iż Umowa główna i zgłoszenia serwisowe kierowane do Przetwarzającego na jej podstawie są i będą traktowane jako udokumentowane polecenia Powierzającego. Za udokumentowane polecenia Powierzającego będą uznawane również inne polecenia przekazywane przez Powierzającego drogą elektroniczną na adres _____ lub na piśmie.”?*

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść zapisów w załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w pkt 4.5 na:

„4.5. Przetwarzający przetwarza Dane Osobowe wyłącznie na udokumentowane polecenie Administratora, Strony wskazują, iż Umowa główna i zgłoszenia serwisowe kierowane do Przetwarzającego na jej podstawie są i będą traktowane jako udokumentowane polecenia Powierzającego. Za udokumentowane polecenia Powierzającego będą uznawane również inne polecenia przekazywane przez Powierzającego drogą elektroniczną na adres _____ lub na piśmie.”

Pytania nr 17 -18

W załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy), w którym zawarto wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (dalej umowy ppdo) w ppkt 4.5 umowy ppdo wskazano, iż: *„Administrator oświadcza, iż jest administratorem Danych Osobowych w rozumieniu art. 4 pkt 7) Rozporządzenia 2016/679, tj. podmiotem który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania Danych Osobowych, niezbędnych do: _____.”*

Pytanie: Ponieważ z dokumentacji zamówienia wynika, że zamówienie będzie realizowane nie tylko u samego Zamawiającego w UM, ale również obejmuje inne jednostki organizacyjne, prosimy o wskazanie, czy w ramach umowy ppdo będą Wykonawcy powierzane także dane osobowe jednostek organizacyjnych objętych zamówieniem?

Pytanie: Czy oświadczenie Zamawiającego sformułowane w ww. pkt 2 ppkt 2 umowy ppdo dotyczy też jednostek organizacyjnych objętych zamówieniem (tj. Zamawiający jest administratorem danych tych jednostek, czy może jest jedynie uprawniony do ich powierzenia Wykonawcy, ale administratorem danych tych jednostek nie jest? Jeśli tak, to prosimy o odpowiednie korekty w umowie ppdo.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w trakcie realizacji umowy będą powierzone także dane osobowe jednostek organizacyjnych objętych zamówieniem.

Zamawiający informuje, że UM jest uprawniony do powierzenia danych Wykonawcy na podstawie art. 10 c) Ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. UM będzie jednostką obsługującą uprawnioną do przetwarzania danych osobowych przetwarzanych przez jednostkę obsługiwaną (jednostkę organizacyjną Miasta) w zakresie i celu niezbędnych do wykonywania zadań w ramach wspólnej obsługi tej jednostki. Szczegółowe zapisy umowy PPDO zostaną doprecyzowane po wyborze Wykonawcy zamówienia.

Pytanie 17

W załączniku nr 6 do załącznika nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy), w którym zawarto wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (dalej umowy ppdo) w ppkt 3.2. umowy ppdo wskazano, iż: „Umowa zostaje zawarta na czas obowiązywania Umowy Głównej oraz wykonania wszystkich zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy.”

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że powierzenie przetwarzania danych osobowych następuje także na okres świadczenia przez Wykonawcę sformułowanych w umowie obowiązków z zakresu gwarancji/rękojmi/serwisu. Ewentualnie prosimy o dopisanie odpowiedniego wskazania w tym zakresie w umowie ppdo, dla rozwiania wątpliwości.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że powierzenie przetwarzania danych osobowych następuje także na okres świadczenia przez Wykonawcę sformułowanych w umowie obowiązków z zakresu gwarancji/rękojmi/serwisu.

Pytanie 18

W załączniku nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w §1 w definicji „Błędu niekrytycznego” wskazano m.in., że „Błąd jest klasyfikowany, jako zwykły lub krytyczny na etapie jego obsługi.” Prosimy o wykreślenie tego wskazania, ponieważ podobny zapis widnieje w definicji „Błędu” (wskazano tam: Błąd jest klasyfikowany na etapie jego obsługi jako Błąd krytyczny lub Błąd niekrytyczny). Jeśli więc w samej definicji „Błędu” zawarto wyjaśnienie, że klasyfikuje się go na Błąd krytyczny i niekrytyczny, to następnie dodanie zapisu jak wyżej w definicji „Błędu niekrytycznego” powoduje niejasność zapisów (tutaj już błędy klasyfikuje się na zwykłe i krytyczne)

Pytanie: Mając na uwadze powyższe, które wskazanie jest prawidłowe? Prosimy o uspoźnienie/doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w §1 prostuje definicję pojęć „błędów...” w ust. 18-20:

„18. Błąd – jest to nieprawidłowe lub nieefektywne działanie Modułu lub jego funkcji. Błąd jest klasyfikowany na etapie jego obsługi jako Błąd krytyczny lub Błąd niekrytyczny; Dla każdego typu Błędu dopuszcza się zastosowanie Tymczasowego sposobu postępowania.

19. Błąd krytyczny – jest to Błąd uniemożliwiający korzystanie z funkcji Modułu, niezbędnych do bieżącej pracy Użytkowników, lub powodujący przekroczenie terminów ustawowych, lub powodujący przekroczenie terminów ustalonych wewnątrznymi procedurami Zamawiającego.

20. Błąd niekrytyczny - jest to nieprawidłowe lub nieefektywne działanie Modułu lub jego funkcji.”

Pytanie 19

W załączniku nr 9 do SIWZ (Istotnych Postanowieniach Umowy) w §1 w definicji „Błędu”, „Błędu krytycznego” i „Błędu niekrytycznego” pojawia się pojęcie „Programu”, którego nie zdefiniowano w słowniczku do Umowy (w §1). Pytanie: Prosimy o poprawę, biorąc pod uwagę zdefiniowane wcześniej np. pojęcie „Podsystemu”, „Modułu ZSMP”, bo zapis jest nieczytelny, nie wiadomo, o jaki Program chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian zgodnie z pkt opisanym wyżej.

Pytanie 20

Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, iż zapisy §4 ust. 12-15 załącznika nr 9 do SIWZ (wzoru umowy- Istotnych Postanowień Umowy), regulują już kwestię rozliczeń stron, inwentaryzacji prac i rozliczeń w przypadku odstąpienia od umowy Zamawiający usunie §13 ust. 2 - 6 wzoru umowy, które regulują tą samą kwestię i to w sposób nie do końca korespondujący z zapisami §4 ust. 12-15?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu §4 ust. 12 na zapis:

„12. Jeżeli z jakichkolwiek przyczyn w toku realizacji przedmiotu Umowy, świadczenie stanie się niemożliwe do wykonania, bądź jedna ze Stron odstąpi od Umowy, bądź też Umowa zostanie rozwiązana za porozumieniem Stron, Strony zobowiązane są niezwłocznie, nie później jednak niż do 7 dni roboczych od daty wystąpienia takiej przyczyny lub zdarzenia, sporządzić protokół stanu zaawansowania wykonania przedmiotu Umowy w oparciu o przeprowadzoną inwentaryzację realizacji przedmiotu umowy zgodnie z zasadami określonymi w §13.”

Pytanie 21

W §5 ust. 3 załącznika nr 9 do SIWZ (wzoru umowy- Istotnych Postanowień Umowy) wskazano: „Wdrożenia Modułów systemu e-NDM, oraz min 8 e-usług na 4 lub 5 poziomie może odbywać się zdalnie (za pomocą VPN lub w inny ustalony przez Strony sposób) po wyrażeniu zgody ze strony Zamawiającego. Praca zdalna nie znosi obowiązku wykonania prac przez Wykonawcę w wymiarze 20% czasu u Zamawiającego.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie, jak będzie obliczany 20% czasu pracy Wykonawcy u Zamawiającego? Do czego będzie odnoszona ta wartość (do całego okresu wdrożenia, łącznie ze świadczeniem usług gwarancji, czy może jeszcze inaczej obliczy ten czas Zamawiający)?

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis z §5 ust. 3 załącznika nr 9 do SIWZ (wzoru umowy- Istotnych Postanowień Umowy) o następującym brzmieniu: „Praca zdalna nie znosi obowiązku wykonania prac przez Wykonawcę w wymiarze 20% czasu u Zamawiającego”.

Pytanie 22

W §8 ust. 7 załącznika nr 9 do SIWZ (wzoru umowy- Istotnych Postanowień Umowy) wskazano: „Na usługi serwisowe, w ramach gwarancji określonej w ust. 5, składają się m.in. następujące świadczenia: (...)”.

Pytanie: Prosimy o wykreślenie z tego zapisu wskazania „m.in.”, bowiem powoduje on, że zakres usług gwarancyjnych nie jest do końca sprecyzowany, a w związku z tym Wykonawca nie jest w stanie skalkulować kosztów usługi gwarancyjnej (skoro zawiera ona w zasadzie otwarty katalog

świadczeń, na co wskazuje pojęcie „m.in.”). Prosimy o wykreślenie analogicznych wskazań w innych miejscach wzoru umowy oraz SIWZ (jej załączników).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał wykreślenia słowa „m.in.” w rozdziale 4.12 pkt. 6 Załącznika nr 1a do SIWZ – OPZ oraz w §8 ust. 7 Załącznika nr 9 do SIWZ (wzoru - Istotnych Postanowień Umowy).

Pytanie 23

Dot. 4.10 WYMAGANIA W ZAKRESIE PRAC WDROŻENIOWYCH, 2. Przygotowanie do wdrożenia

k) Wykonanie pilotażu wdrożenia wybranych modułów Podsystemu Budżet, Finanse i Zasoby (BZF) w UM (...)

l) Wykonanie pilotażu wdrożenia wyznaczonych w trakcie analizy przedwdrożeniowej modułów Podsystemu Zarządzania Oświatą (...)

PYTANIE:

Prosimy o potwierdzenie, iż pilotaże realizowane w Urzędzie Miasta będą dotyczyły wyłącznie wskazanych modułów Podsystemu Budżet, Finanse i Zasoby (BZF) oraz Podsystemu Zarządzania Oświatą w Jednostkach Oświatowych.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa w rozdziale Wymagania w zakresie prac wdrożeniowych Załącznika nr 1a do SIWZ-OPZ pkt 2 k) i pkt 2 l).

Dot. 4.10 WYMAGANIA W ZAKRESIE PRAC WDROŻENIOWYCH, 2. Przygotowanie do wdrożenia

m. Wstępne szkolenia dla pracowników

PYTANIE:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że termin *wstępne szkolenia* jest tożsamy ze szkoleniami opisanymi w rozdziale 8.1.

Odpowiedź:

Szkolenia wstępne poprzedzają szkolenia i asystę stanowiskową. Zamawiający informuje, że szkolenia są opisane zarówno w rozdziale 8 OPZ. Pozostałe szczegółowe ustalenia w zakresie szkoleń muszą odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 24

Dot. 4.10.(3,4,5,6) WYMAGANIA W ZAKRESIE PRAC WDROŻENIOWYCH,

Podpunkt dot. *Wykonanie testów przez użytkowników.*

PYTANIE:

Zwracamy się z prośbą o zdefiniowanie pojęcia testy, o których mowa w tych wymaganiach (punkty 3-6).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji przeprowadzenia „testów” musi się odbyć na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 25

Dot. 4.11 WYMAGANIA DOTYCZĄCE MIGRACJI DANYCH

1. *Wykonawca powinien przeprowadzić migrację danych z obecnie eksploatowanych systemów dziedzinowych do modułów Systemu e-NDM mającą na celu:*

PYTANIE:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że UM oraz jednostki organizacyjne JOSW oraz JOP nie posiadają żadnego systemu do Elektronicznego Obiegu Dokumentów, a zatem migracja danych dotyczy wyłącznie systemów dziedzinowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotem Zamówienia jest wdrożenie Elektronicznego Obiegu Dokumentów we wszystkich Gminnych Jednostkach Organizacyjnych Miasta NDM. Migracja danych dotyczy wyłącznie systemów dziedzinowych i nie dotyczy EOD.

Pytanie 26

Dot. 2. ZAKRES RZECZOWY REALIZOWANEGO PROJEKTU e-NDM

Etap II: Wdrożenie podsystemów do obsługi Centrum Usług Wspólnych (CUW) wraz z migracją wybranych danych i szkoleniami w tym:

4. Szkolenia i asysta stanowiskowa dla pracowników

PYTANIE:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że termin *asysta stanowiskowa* jest tożsamy z asystami opisanymi w rozdziale 8.2.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin *asysta stanowiskowa* jest tożsamy z asystami opisanymi w rozdziale 8.2.

Pytanie 27

Dot. 6.1.2 WYMAGANIA ADMINISTRACYJNE

16. Administrator powinien mieć możliwość określenia daty od której obowiązywała będzie w systemie nowa wersja słownika JRWA.

PYTANIE:

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na możliwości tworzenia nowej wersji słownika JRWA w sposób niezależny od wersji funkcjonującej, zaczynającej obowiązywać z chwilą jej udostępnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji tego wymagania musi się odbyć na etapie analizy przedwdrozeniowej.

Pytanie 28

Dot. 6.1.3 PRZESYŁKI WPŁYWAJĄCE

5. Aplikacja posiada tryb szybkiej rejestracji przychodzących pism. Przez szybką rejestrację należy rozumieć rejestrację ograniczoną tylko do nadania kolejnego identyfikatora dokumentu, numeru wpływu, określenia daty, a także wygenerowanie potwierdzenia zawierającej informacje o złożonym dokumencie.

PYTANIE:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż sformułowanie *numeru wpływu* jest oczywistą omyłką pisarską i Zamawiający miał na myśli datę wpływu, ponadto użyte w wymaganiu sformułowanie *określenie daty* jest wymaganiem dotyczącym konieczności podania daty wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis, w rozdziale 6.1.3 „Przesyłki wpływające” pkt 5 OPZ z „numeru wpływu” na „datę wpływu”.

Pytanie 29

Dot. 6.1.4 PRZESYŁKI WYCHODZĄCE

20. (...). Wprowadzenia zmian w dokumencie po jego akceptacji skutkuje automatycznym wymuszeniem ponowienia ścieżki akceptacji.

PYTANIE:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający zastosował sformułowanie *skutkuje automatycznym wymuszeniem ponowienia ścieżki akceptacji*, gdyż wymaga, aby po edycji dokument uzyskał status bez akceptacji. Zaakceptowanie dokumentu wymaga ponownego skierowania go na ścieżkę akceptacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 30

Dot. 6.1.11 RAPORTY I STYSTYKI

4. Aplikacja musi:

d. umożliwiać generowanie raportu danych osobowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (z Dz. U. 2004 nr 100 poz. 1024 z późn. zm.).

PYTANIE:

Zwracamy się z prośbą o usunięcie wymagania, gdyż Dz.U. 2004 nr 100 poz. 1024 został 2019-02-06 uznany za uchylony.

Odpowiedź:

Zamawiający usunął wymaganie 4 d) z rozdziału 6.1.11 „Raporty i statystyki” pkt 4 d OPZ.

Pytanie 31

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM-PKZM

4. Moduł PkzM musi umożliwiać podział elektronicznych usług Miasta NDM na dowolne kategorie np.: (...)

f. Intranet administracyjny (w tym EOD).

PYTANIE:

Zwracamy uwagę, że system EOD jest systemem działającym wewnątrz sieci urzędu, zaś Portal Obsługi Mieszkańca jest systemem udostępnionym w sieci publicznej. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podsystem EOD musi działać we wszystkich Gminnych Jednostkach Organizacyjnych Gminy NDM (EOD nie jest systemem działającym wewnątrz sieci Urzędu ale w intranecie Miasta NDM) jako aplikacja portalowa.

Pytanie 32

Dot. 6.6.2 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU REPOZYTORIUM DOKUMENTÓW

PYTANIE:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w przypadku, gdy system Elektronicznego Obiegu Dokumentów realizuje wymagania opisane w pkt 6.2.2 to w tym szczególnym przypadku może pełnić rolę Repozytorium Dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że EOD może pełnić rolę Repozytorium Dokumentów pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań z rozdz. 6.6.2, uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 33

Dot. 6.6.2 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU REPOZYTORIUM DOKUMENTÓW

1. Repozytorium dokumentów musi umożliwiać przechowywanie dokumentów generowanych z rejestrów i ewidencji, które później mogą być procedowane w EOD funkcjonujących w urzędach.

PYTANIE:

Urząd Miasta i Jednostki organizacyjne Urzędu Miasta są odrębnymi jednostkami organizacyjnymi na gruncie NarZasArchU. Jednostki tworzą odrębne zasoby archiwalne. W Urzędzie Miasta obowiązuje Instrukcja Kancelaryjna IK (ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych), w jednostkach organizacyjnych Urzędu mogą obowiązywać inne normatywy kancelaryjne i archiwalne. Ponadto dedykowane e-Usługi muszą być realizowane przez właściwe organy, np. elektroniczne usługi z kategorii Edukacja powinny być odbierane i realizowane przez JOSW. W związku z powyższym dla poszczególnych jednostek powinny funkcjonować oddzielne aplikacje EZD z oddzielnym repozytorium dokumentów. Prosimy o modyfikację opisu wymagania na zgodną z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje zapis z rozdziału 6.6.2. „Wymagania funkcjonalne modułu repozytorium dokumentów” pkt 1 OPZ na:

„Repozytorium dokumentów musi umożliwiać przechowywanie dokumentów generowanych z rejestrów i ewidencji, które później mogą być procedowane w EOD funkcjonującym w Miasto NDM (tzn. w UM, JM, JOSW)”.

Zamawiający informuje, że uzgodnienie szczegółowe sposobu realizacji tego wymagania musi odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Zamawiający informuje, że Urząd Miasta nie posiada Jednostek Organizacyjnych. Jednostki Organizacyjne Miasta mogą posiadać odrębne zasoby archiwalne, ale zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. Art. 10a. Gmina może zapewnić wspólną obsługę, w szczególności administracyjną, finansową i organizacyjną: jednostkom organizacyjnym gminy zaliczanym do sektora finansów publicznych. Żaden przepis prawny nie mówi o zakazie organizacji wspólnego repozytorium dokumentów na poziomie gminy.

Pytanie 34

Dot. 6.4.2 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU REPOZYTORIUM DOKUMENTÓW

8. Repozytorium dokumentów musi pozwalać na załączanie plików z zewnątrz w formacie *.xml, *.docx, *.pdf, *.tif, *.jpg.

PYTANIE:

Zwracamy uwagę, iż w repozytorium dokumentów nie powinien znajdować się sam plik bez dokumentu elektronicznego. W związku z powyższy, wnosimy o modyfikację wymagania, które

otrzyma brzmienie: Repozytorium dokumentów musi pozwalać na załączanie do dokumentów plików z zewnątrz w formacie *.xml, *.docx, *.pdf, *.tif, *.jpg.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje zapis z rozdziału 6.4.4 „Wymagania funkcjonalne modułu repozytorium dokumentów” pkt 8 OPZ na:

„Repozytorium dokumentów musi pozwalać na załączanie dokumentów w formatach danych określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia KRI np.: *.xml, *.docx, *.pdf, *.tif, *.jpg.”.

Pytanie 35

Dot. 7. WYMAGANIA NIEFUNKCJONALNE PODSYSTEMÓW WSPOMAGAJĄCYCH ŚWIADCZENIE E-USŁUG

PYTANIE:

Po przeprowadzeniu przez Pracownika Wydziału weryfikacji formalnej i merytorycznej oraz po pozytywnym przyjęciu wniosku przez Pracownika Wydziału, w załączonych modelach procesów oraz w części je opisujących, Zamawiający wymaga, aby System wysyłał do Interesariusza informację nie będącą formalnym dokumentem, o wyniku weryfikacji oraz fakcie przyjęcia wniosku do realizacji. Zwracamy uwagę, iż Platforma ePuap jako jedno ze źródeł wpływu dokumentów wskazane w opisanych procesach biznesowych oraz jako platforma nie podlegająca modyfikacjom w tym postępowaniu, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, nie udostępnia mechanizmów umożliwiających realizację oczekiwanej funkcjonalności. Platforma ePuap pozwala wyłącznie na formalny kontakt z Interesantem poprzez wysłanie do niego podpisanego dokumentu elektronicznego. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie zapisów dotyczących sposobu komunikowania się z Interesantem za pośrednictwem formalnych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 36

Dot. 7. WYMAGANIA NIEFUNKCJONALNE PODSYSTEMÓW WSPOMAGAJĄCYCH ŚWIADCZENIE E-USŁUG

PYTANIE:

W żadnym z załączonych modeli realizujących przyjęcie wniosku, Zamawiający nie uwzględnił etapu zakładania sprawy, a weryfikacja formalna i merytoryczna wniosku jest już przecież etapem procedowania sprawy wszczętej otrzymanym dokumentem. Jednym z dokumentów, jakie powinny znaleźć się w procedowanej sprawie jest w szczególności wezwanie do uzupełnienia braków formalnych oraz merytorycznych. W związku z powyższym, wnosimy o uwzględnienie na opisanych w części 7 modelach biznesowych etapu zakładania spraw.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 37

Dot. 7.5.2 e-usługi z zakresu Oświat

Pytanie:

W załączonych diagramach, Zamawiający wskazał system EOD jako miejsce wpływu dokumentów elektronicznych dot. e-usług z zakresu Oświaty. Biorąc pod uwagę, iż dedykowany system

informatyczny do obsługi zadań z zakresu Oświaty spełnia wymogi w § 40 ust. 3 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14, poz. 67), na podstawie § 45 ust. 2 wyżej przywołanej Instrukcji Kancelaryjnej, zwracamy się z prośbą o wskazanie podsystemu Zarządzania Oświatą jako miejsca odbioru e-usług z zakresu Oświaty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że moduły dziedzinowe związane z świadczeniem e-usług oświatowych zostały opisane w rozdziale 5.3 Załącznika 1a do SIWZ – OPZ.

Zamawiający wykreśla z zapisy w rozdziale 7.5.2.1 Przyjęcie dziecka do przedszkola dotyczące konieczności rejestracji w EOD. Jednocześnie Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości. Uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 38

Dot. 6.1.1 WYMAGANIA ARCHITEKTURY I TECHNOLOGII EOD

9. Z uwagi na zachowanie jednakowej technologii i dostępu do narzędzi administracyjnych dopuszczalne jest by do obsługi skanera, faksu, składania i weryfikacji podpisu elektronicznego, funkcji administracyjnych, systemu stacji klienckiej na czas obsługi funkcji pobierał z serwera aplety Java. Powyższy warunek dotyczy wyłącznie uruchamiania apletów w oknie przeglądarki w technologii III warstwowej – bez instalacji dodatkowego oprogramowania po stronie stacji roboczej klienta.

Pytanie:

Czy ze względu na brak możliwości obsługi apletów przez obecnie funkcjonujące przeglądarki internetowe oraz konieczność bezpośredniej komunikacji m. in. skanerów z interfejsem TWAIN zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, polegające na instalacji na stacji roboczej środowiska uruchomieniowego JAVA JRE wraz z modułem obsługującym skaner, faks, składanie i weryfikację podpisu elektronicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość instalacji środowiska uruchomieniowego Java (JRE) dla modułów opisanych wskazanymi wymaganiami.

Pytanie 39

Dot. 4.3 WYMAGANIA ADMINISTRACYJNE

13. System musi posiadać możliwość czasowego przełączania się między kontami na podstawie zdefiniowanego zastępstwa bez konieczności ujawniania hasła dostępu użytkownika zastępowanego. Operacja ta musi być zarejestrowana w systemie, a rejestr tych operacji musi być dostępny w postaci raportu dla administratora systemu.

Pytanie:

Czy Zamawiający uzna za spełnione jeżeli system nie będzie zapisywał faktu przełączania się pomiędzy kontami, natomiast będzie zapisywał każdą czynność wykonaną w systemie jako pracę w zastępstwie

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 40

4.17 WYMAGANIA DOTYCZĄCE POZOSTAŁEJ DOKUMENTACJI

1. Wykonawca musi dostarczyć dokumentację wykonanych **testów wewnętrznych dopuszczeniowych, akceptacyjnych, zatwierdzających** co najmniej w zakresie:

- a. Planu testów,
- b. Arkuszy testowych,
- c. Podsumowania wyników testów,
- d. Dokumentacja szkoleń co najmniej w zakresie:
- e. Planu szkoleń (harmonogram i program),
- f. Materiałów szkoleniowych.

2. Zakres testów powinien obejmować testowanie pojedynczych zdarzeń w procesie, całych procesów oraz tzw. testy regresji tj. testy wpływu nowych funkcji na już działające, tak aby uruchamiając nowe funkcjonalności zapewnić stabilność już działających elementów e-NDM.

3. Inne materiały i dokumenty wynikające ze specyfiki wdrożenia.

4. Pozostała dokumentacja opisana w punkcie 1 jest własnością Zamawiającego.

Pytanie:

Proszę o zdefiniowanie pojęcia testów wewnętrznych dopuszczeniowych, akceptacyjnych, zatwierdzających i podanie zakresu funkcjonalności objętych testami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji przeprowadzenia „testów” musi się odbyć na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 41

Dot. 1. Zbudowany w ramach e-NDM Portal Komunikacji z Mieszkańcem - PKzM musi pozwolić wszystkim interesariuszom miasta na szybki dostęp do wszystkich elektronicznych usług miasta Nowy Dwór Mazowiecki.

PYTANIE: Proszę o uszczegółowienie zakresu usług elektronicznych miasta.

Odpowiedź:

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres realizacji elektronicznych usług (e-usług) udostępnianych w ramach e-NDM Portal Komunikacji z Mieszkańcem - PKzM został opisany w rozdziale 7 Wymagania niefunkcjonalne podsystemów wspomagających świadczenie e-usług. Zamawiający informuje, że uzgodnienie sposobu publikacji usług na PKzM musi się odbyć na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 42

dot. 4. Moduł PKzM musi umożliwiać podział elektronicznych usług Miasta Nowego Dworu Mazowieckiego na dowolne kategorie np.:

- a. Elektroniczne płatności
- b. Sprawy społeczne
- c. Edukacja
- d. eDeklaracje
- e. Biuletyn Informacji Publicznej
- f. Intranet administracyjny (w tym EOD).

PYTANIE: Co klient rozumie poprzez podział usług? Mają one znajdować się w oddzielnych częściach aplikacji, użytkownik ma mieć dostęp do listy/kafelków kategorii? Co rozumieją Państwo poprzez dowolne kategorie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podział usług może być zrealizowany na wiele sposobów jednym z nich może być dostęp do listy/kafelków wymienionych kategorii w zależności od typu załogowanego

użytkownika. Zamawiający informuje, że szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania musi odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 43

dot. 6. Moduł PKZM powinien umożliwiać obsługę płatności elektronicznych.

PYTANIE: Proszę o uszczegółowienie zakresu obsługi płatności elektronicznych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podział zakresu obsługi płatności elektronicznych został opisane w Załączniku nr 1 – OPZ w rozdziale 7.5.3 Podproces dokonanie płatności elektronicznej. Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania musi odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 44

Dot. 9. Moduł powinien umożliwiać definiowanie usług zawierających zarówno formularze elektroniczne jak i do druku.

PYTANIE: Co rozumieją Państwo poprzez usługi? Czy formularze do druku mają być drukowane puste czy po wypełnieniu danych?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt 9 z rozdz. 6.3. Wymagania funkcjonalne podsystemu portal komunikacji z mieszkańcem – PKZM na:

„9. Moduł powinien umożliwiać definiowanie e-usług zawierających zarówno formularze elektroniczne jak i wygląd tych formularzy do druku po wypełnieniu (np. wydruk do pliku PDF).”

Pytanie 45

Dot. 10. Moduł musi posiadać rozbudowany, wizualny edytor formularzy elektronicznych XML, możliwość kopiowania do/z aplikacji biurowych, oraz indywidualne skrzynki dla każdego zarejestrowanego petenta

PYTANIE: W jaki sposób kopiowane mają być dane do i z aplikacji biurowych, jakie będą to aplikacje, czy chodzi o drag and drop czy import/export co to znaczy indywidualne skrzynki petenta, Co rozumieją Państwo pod pojęciem wizualny edytor XML

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 46

Dot. 12. Moduł powinien umożliwiać wysyłanie wniosków z załącznikami - do systemu obiegu dokumentów lub na adres e-mail.

PYTANIE: W jakich sytuacjach wnioski z załącznikami mają być wysyłane na adres e-mail? Czy chodzi tu o adres e-mail Urzędu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że może to być np. w sytuacjach nietypowych gdy formularz wniosku danego wniosku nie umożliwia Interesariuszowi przesłanie dodatkowych załączników nie ujęte we wzorze elektronicznego formularza. Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania musi odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 47

Dot. 14. Moduł powinien posiadać wbudowaną obsługę podpisu elektronicznego weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym.

PYTANIE: Czy do obsługi podpisu elektronicznego może być wykorzystany profil zaufany

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że może to być profil zaufany jak i każda inna forma zgodnie z wymaganiem z rozdziału 6.3 pkt. 3: „System musi zapewniać możliwość uwierzytelnienia użytkownika do PKzM za pomocą środka identyfikacji elektronicznej o określonym poziomie bezpieczeństwa (niskim, średnim lub wysokim), tak aby mogło być realizowane ono za pośrednictwem Węzła Krajowego (zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2016 poz. 1544 ze zm.).

Pytanie 48

Dot. 15. Moduł powinien posiadać opcję automatycznego weryfikowania podpisu elektronicznego.

PYTANIE: Co to znaczy automatyczna weryfikacja? System powinien weryfikować poprawność podpisu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 49

Dot. 16. Moduł powinien obsługiwać profil zaufany ePUAP.

PYTANIE: Czym jest profil zaufany ePUAP? ePUAP korzysta z Profilu Zaufanego, jednak nie istnieje osobne narzędzie, którym byłby "profil zaufany ePUAP

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że chodzi o profil zaufany zdefiniowany w pkt 32 w rozdziale 1.2. Profil zaufany został zbudowany w ramach projektu ePUAP, aktualnie funkcjonuje w ramach platformy: pz.gov.pl.

Zamawiający doprecyzowuje wymaganie zmieniając treść pkt 16 na:

„16. Moduł musi zapewniać możliwość uwierzytelnienia użytkownika do PKzM za pomocą profilu zaufanego systemu pz.gov.pl.”

Pytanie 50

Dot. 17. Moduł powinien posiadać możliwość wysyłania odpowiedzi do petenta.

PYTANIE: Czy chodzi Państwo o wysłanie odpowiedzi na przesłane drogą elektroniczną pismo czy o wysłanie wiadomości do użytkownika posiadającego konto w systemie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że moduł PKzM dla uwierzytelnionego petenta (interesariusza) powinien móc np. przesyłać odpowiedź po złożonym wniosku o poprawnym jego przyjęciu gdy pracownik samorządowy Miasta NDM potwierdzi ten fakt w systemie. A zatem petent powinien posiadać konto w systemie. Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 51

Dot. 18. Moduł powinien umożliwiać sprawdzanie stanu sprawy zarówno "papierowej" jak i elektronicznej.

PYTANIE: Czy to oznacza, że dokument złożony w formie papierowej jest zawsze wprowadzany do systemu, i na podstawie jego wersji elektronicznej ma być sprawdzany stan sprawy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że każdy dokument będzie rejestrowany w Systemie eNDM z którego informację o stanie załatwiania danej sprawy, a System eNDM poprzez PKzM powinien publikować dla uwierzytelnionego użytkownika (posiadającego konto) stan załatwiania sprawy np.: złożonego wniosku w wersji „papierowej”. Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 52

Dot. 19. Moduł musi prezentować informację z systemów podatkowych z możliwością płatności elektronicznej zobowiązań.

PYTANIE: Jakie dokładnie informacje mają być prezentowane? Należności z jakiego tytułu mają być zaciągane z systemów dziedzinowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mają być publikowane dane o zobowiązaniach z modułów dziedzinowych podsystemu Podatki i opłaty lokalne, dla których są zdefiniowane e-usługi w rozdziale 7.5.1 załącznika nr 1a -OPZ.

Pytanie 53

Dot. 20. Moduł musi prezentować opis usług na stronie internetowej miasta/gminy.

PYTANIE: Czy to oznacza, że portal musi być zintegrowany ze stroną internetową miasta/gminy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że opis e-usług na stronie PKzM ma zawierać instrukcje korzystania z e-usług tam opublikowanych (np.: kroki do wykonania przez interesariusza w POK aby skorzystać z danej e-usługi i co jest efektem danej e-usługi). Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania musi odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Zamawiający doprecyzowuje wymaganie zmieniając treść pkt 20 na:

„Moduł musi prezentować opis e-usług na stronie portalu PKzM zawierający instrukcje korzystania z e-usług tam opublikowanych.”

Pytanie 54

Dot. 21. Moduł musi obsługiwać powiadomienia SMS, newsletter, uzgadnianie terminów spotkań z petentami (kalendarz - terminarz).

PYTANIE: W jaki sposób mają być uzgadniane terminy spotkań z petentami? Czy ma być to forma "zapisu na spotkanie online"?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania musi odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie „zapisu na spotkanie online” ale nie wyklucza innych rozwiązań.

Pytanie 55

Dot. 23. Moduł musi zapewniać możliwość badania satysfakcji klienta PKZM poprzez zadanie

dowolnych pytań np.:

a. „Oceń użyteczność portalu podatkowego w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza: bardzo mała użyteczność, a 5 - wysoka użyteczność” - możliwość zagłosowania na jedną i tylko jedną opcję: 1, 2, 3, 4 albo 5;

b. „Wyraź swoją opinię na temat portalu podatkowego - co Ci się podobało, a co powinno zostać zmienione?” - pole tekstowe, w którym wpisanie treści jest dobrowolne.

PYTANIE: Czy pytania powinny mieć budowę przedstawioną w podpunkcie a i b, a tylko treść pytania ma być dowolna?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania musi odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej. Co do realizacji wymagania Zamawiający oczekuje również możliwość formułowania własnych pytań w przygotowanym przez Wykonawcę właściwym rozwiązaniu technicznym.

Pytanie 56

Dot. 24. Moduł musi zapewniać możliwość badania klienta PKZM po kątem aktualnych jak i nowych propozycji kategorii usług, jak i samych usług, które chciałby mieć udostępnione na PKZM. Badanie powinno odbywać się poprzez wyświetlanie listy proponowanych kategorii i listy proponowanych usług wraz ze znacznikiem. Ilość oddanych głosów powinna umożliwiać prowadzenie analizy potrzeb rozwojowych e-NDM.

PYTANIE: Czym jest znacznik w liście proponowanych usług?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje propozycji rozwiązań i uzgodnienia realizacji tego wymagania na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 57

Dot. 26. Moduł musi zapewniać generowanie raportów z przeprowadzonych badań satysfakcji klienta i badań rozwojowych.

PYTANIE: Z czego ma się składać taki raport?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania musi odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 58

Dot. 28. Moduł musi zapewniać, że osoba może wyrazić swoją opinię w dowolnym momencie korzystania z PKZM np.

a. po otwarciu strony PKZM

PYTANIE: Czy ankieta powinna pojawiać się automatycznie w momencie wpisania adresu strony i jego zatwierdzeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania musi odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający ma na myśli „po otwarciu strony PKZM” jednocześnie uwierzytelnienie do PKZM np.: za pomocą profilu zaufanego lub innej formy dla użytkowników nie posiadających konta.

b. bezpośrednio po zakończeniu korzystania z dowolnej kategorii usług PKZM;

PYTANIE: Czym jest tutaj kategoria usługi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że chodzi o kategorie usług wymienionych przykładowo w pkt. 4 w rozdziale 6.3 załącznika nr 1a -OPZ. Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania musi odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej

c. bezpośrednio po wylogowaniu z danej kategorii usług umieszczonych na PKZM;

PYTANIE: Czy chodzi o wylogowanie użytkownika z aplikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że chodzi o wylogowanie z modułu PKZM.

Pytanie 59

Dot. 6.3.1 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU MOBILNY PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM – MPKZM

9. Moduł powinien umożliwiać dostęp do ocen ucznia, planu lekcji, obecności.

PYTANIE: Proszę o informację jakiego systemu oświatowego aktualnie Państwo używają

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymaganie pkt 9 z rozdziału 6.3 załącznika nr 1a -OPZ.

Pytanie 60

Dot. 4.1 WYMAGANIA BAZODANOWE

2. Niezależność platformy systemowej dla oprogramowania klienckiego / serwera aplikacyjnego od platformy systemowej bazy danych.

PYTANIE: Proszę o doprecyzowanie, o jaką niezależność Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że chodzi możliwość instalacji oprogramowania bazodanowego na odrębnym systemie operacyjnym (fizycznym serwerze bazodanowym określonym w rozdziale 9.1) w stosunku do oprogramowania aplikacyjnego (Modułów Systemu eNDM), które powinno być zainstalowane na innym serwerze uzgodnionym podczas analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 61

Dot. 4.1 WYMAGANIA BAZODANOWE

21. Powinna istnieć możliwość autoryzowania użytkowników bazy danych za pomocą rejestru użytkowników założonego w bazie danych.

PYTANIE: Prośba o doprecyzowanie jaki rejestr Zamawiający ma na myśli

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 62

Dot. 4.3 WYMAGANIA ADMINISTRACYJNE

9. Komunikator systemu musi umożliwiać odbieranie komunikatów z systemu.

PYTANIE:

Jakiego rodzaju oczekuje komunikaty ma odbierać Komunikator systemu? Czy mają to być komunikaty z systemu operacyjnego, z bazy danych, z serwerów webowych Jboss/Wildfly? Czy mają to być komunikaty o błędach, o wykonaniach określonej wcześniej funkcji, czy operacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 63

Dot. 4.3 WYMAGANIA ADMINISTRACYJNE

13. System musi posiadać możliwość czasowego przełączania się między kontami na podstawie zdefiniowanego zastępstwa bez konieczności ujawniania hasła dostępu użytkownika zastępowanego. Operacja ta musi być zarejestrowana w systemie, a rejestr tych operacji musi być dostępny w postaci raportu dla administratora systemu.

PYTANIE:

Jakiego rodzaju rejestr operacji oczekuje Zamawiający, czy raport z nadawania i odbierania zastępstw, czy raport ma zawierać informację o rejestrze pracy osób zastępujących, czy raport ma zawierać raport zawierający informacje o wszystkich wykonanych przez osoby zastępujące operacji w poszczególnych aplikacjach wdrażanego Systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 64

Dot. 4.5 WYMAGANIA DOTYCZĄCE ROZBUDOWY SYSTEMU

Zamawiający wymaga aby System e-NDM był skalowalny oraz aby była możliwość rozbudowy warstwy aplikacyjnej oraz warstwy bazodanowej.

oraz 4.10 WYMAGANIA W ZAKRESIE PRAC WDROŻENIOWYCH.

Zamawiający wymaga dostawy kompletu niezbędnych licencji na wszelkie komponenty techniczne.

PYTANIE:

Kto poniesie koszty zakupu dodatkowych licencji, w przypadku kiedy Wykonawca dostarczył niezbędne licencje na wszelkie komponenty zgodnie z OPZ, a Zamawiający rozbuduje warstwę aplikacyjną oraz warstwę bazodanową w trakcie trwania Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilość licencji na aplikacje Modułów systemu eNDM (zgodnie z Załącznikiem nr 2 do umowy) nie przewiduje ograniczenia licencji dla liczby użytkowników. Zamawiający w zakresie komponentów technicznych poniesie koszty zakupu dodatkowych licencji

Pytanie 65

Dot. 5.1.10 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU PŁACOWEGO – PŁACE

1. Moduł musi umożliwiać wyszukiwanie pracownika według dowolnych kryteriów.

PYTANIE:

Proszę o sprecyzowanie katalogu wyszukiwania danych. Zapis „według dowolnych kryteriów” jest pojęciem zbyt ogólnym

Odpowiedź:

Moduł powinien pozwalać wyszukiwać dane modułu płacowego Systemu eNDM w ramach dostępnych pól systemu. Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 66

Dot. 5.1.10 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU PŁACOWEGO – PŁACE

6. Moduł musi umożliwiać obsługę kasy z-poż.

PYTANIE:

Proszę o rozszerzenie wymagań dotyczących obsługi KZP. Obecny zapis jest zbyt ogólny

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga spełnienia poniższych wymagań:

- prowadzenie rejestru członków kasy z-poż,
- generowanie i drukowanie list wypłat i potrąceń,
- rejestrowanie poręczycieli i obsługa poręczeń,
- prowadzenie zbiorczych miesięcznych obrotów i sald dla poszczególnych członków kasy,
- zacytywanie dokonanych potrąceń z list płac,
- generowanie dokumentów PK z możliwością przesyłania do systemu finansowo-księgowego,
- zacytywanie składowych (składki, raty,) na listy płac,
- generowanie harmonogramu spłat pożyczki.

Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 67

Dot. 5.1.10 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU PŁACOWEGO – PŁACE

12. Moduł umożliwia wykonanie co najmniej następujących wydruków:

d. oświadczenie podatkowe,

PYTANIE: Proszę o wyjaśnienie czym różni się wydruk oświadczenia rocznego od oświadczenia podatkowego?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis pkt 12 lit. d) na: „d. oświadczenie podatkowe roczne” i usuwa zapis pkt 12 lit. c)

Pytanie 68

Dot. 5.1.10 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU PŁACOWEGO – PŁACE

12. Moduł umożliwia wykonanie co najmniej następujących wydruków:

j. wydruk karty zasiłków, k. wydruk kartoteki rocznej płac,

PYTANIE:

Proszę o wyjaśnienie czym ten wydruk różni się od wydruku kartoteki przychodów

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wydruk kartoteki przychodów jeśli zawierać będzie informację o zasiłkach i rocznym wynagrodzeniu.

Pytanie 69

Dot. 5.1.10 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU PŁACOWEGO – PŁACE

17. Moduł musi umożliwiać naliczanie wynagrodzenia za dodatkowe godziny pracy nauczycieli (godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw) oraz pobieranie informacji o tych godzinach z modułu Organizacji zastępstw i dyżurów.

PYTANIE:

Proszę o informację czy podstawą zamówienia jest obsługa płac dla nauczycieli zgodnie z Kartą Nauczyciela

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostarczone oprogramowanie powinno zapewniać obsługę płac dla nauczycieli zgodnie z Kartą Nauczyciela.

Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 70

Dot. 5.2.2 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU PODATEK ROLNY, LESNY I OD NIERUCHOMOŚCI - PRLN

33. Moduł w wymiarze musi umożliwiać wydruk określonej nazwy części ulicy, a nie całej nazwy ulicy - chyba, że chodzi o wydruk podatników zamieszkałych pod numerami od - do , a więc w części danej ulicy.

PYTANIE: Czy wymaganie dotyczy zbiorczego wydruku decyzji wg adresu widocznego w okienku koperty, w czasie akcji wymiarowej?

Odpowiedź:

Zamawiającemu informuje, że chodzi o zbiorczy wydruk, w którym można pokazywać zgrupowane dane. Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 71

Dot. 5.2.2. WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU PODATEK ROLNY, LESNY I OD NIERUCHOMOŚCI - PRLN

42. Moduł musi umożliwiać tworzenie wydruków, w szczególności:

bb. wydruk ewidencji dokumentów,

PYTANIE: Czy wydruk dotyczy ewidencji dokumentów wpłat?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o wydruk ewidencji dokumentów wpłat.

Pytanie 72

Dot. 5.1.9 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU KADROWEGO - KADRY

2. Moduł musi umożliwiać wyszukiwanie pracownika według dowolnych kryteriów.

PYTANIE: Proszę o podanie katalogu kryterium. Zapis „według dowolnych kryteriów” jest zbyt szerokie

Odpowiedź:

Moduł powinien pozwalać wyszukiwać dane modułu kadrowego Systemu eNDM w ramach dostępnych pól systemu. Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 73

Dot. 5.1.9 WYMAGANIA FUNKCJONALNE MODUŁU KADROWEGO - KADRY

19. Moduł powinien uwzględniać odmienne zasady zatrudniania i wynagradzania nauczycieli oraz pracowników nie będących nauczycielami (administracja, obsługa).

PYTANIE: Czy podstawą zamówienia jest obsługa kadr nauczycieli zgodnie z Karta Nauczyciela?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dostarczone oprogramowanie powinno zapewniać obsługę kadr dla nauczycieli zgodnie z Kartą Nauczyciela. Szczegółowe uzgodnienie realizacji tego wymagania powinno odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 74

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

4. Moduł PKzM musi umożliwiać podział elektronicznych usług Miasta NDM na dowolne kategorie np.:

PYTANIE: Co klient rozumie poprzez podział usług? Mają one znajdować się w oddzielnych częściach aplikacji, co to oznacza dowolne kategorie

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 42.

Pytanie 75

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

6. Moduł PKzM powinien umożliwiać obsługę płatności elektronicznych.

PYTANIE: Proszę o uszczegółowienie zakresu obsługi płatności elektronicznych

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 43.

Pytanie 76

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

9. Moduł powinien umożliwiać definiowanie usług zawierających zarówno formularze elektroniczne jak i do druku.

PYTANIE: Czym są wg Państwa usługi? Czy drukujemy pusty czy wypełniony wydruk/formularz?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 44.

Pytanie 77

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

10. Moduł musi posiadać rozbudowany, wizualny edytor formularzy elektronicznych XML, możliwość kopiowania do/z aplikacji biurowych, oraz indywidualne skrzynki dla każdego zarejestrowanego petenta

PYTANIE: W jaki sposób kopiowane mają być dane do i z aplikacji biurowych, jaką będą to aplikację, czy chodzi o drag and drop czy import/export co to znaczy indywidualne skrzynki petenta, Co rozumie Państwo poprzez wizualny edytor XML

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 45.

Pytanie 78

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

12. Moduł powinien umożliwiać wysyłanie wniosków z załącznikami - do systemu obiegu dokumentów lub na adres e-mail.

PYTANIE: W jakich sytuacjach wnioski z załącznikami mają być wysyłane na adres e-mail? Czy chodzi tu o adres e-mail Urzędu?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 46.

Pytanie 79

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

14. Moduł powinien posiadać wbudowaną obsługę podpisu elektronicznego weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym.

PYTANIE: Czy do obsługi podpisu elektronicznego może być wykorzystany profil zaufany

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 47.

Pytanie 80

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

15. Moduł powinien posiadać opcję automatycznego weryfikowania podpisu elektronicznego.

PYTANIE: Co to znaczy automatyczna weryfikacja? System powinien weryfikować poprawność podpisu?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 48.

Pytanie 81

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

16. Moduł powinien obsługiwać profil zaufany ePUAP.

PYTANIE:

Czym jest profil zaufany ePUAP? ePUAP korzysta z Profilu Zaufanego, jednak nie istnieje osobne narzędzie, którym byłby "profil zaufany ePUAP"

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 49.

Pytanie 82

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

17. Moduł powinien posiadać możliwość wysyłania odpowiedzi do petenta.

PYTANIE: Czy chodzi o odpowiedź na przesłane drogą elektroniczną pismo czy o wysłanie wiadomości do zalogowanego usera?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 50.

Pytanie 83

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

18. Moduł powinien umożliwiać sprawdzanie stanu sprawy zarówno "papierowej" jak i elektronicznej.

PYTANIE: Czy to oznacza, że dokument złożony w formie papierowej jest zawsze wprowadzany do systemu, i na podstawie jego wersji elektronicznej ma być sprawdzany stan sprawy?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 51.

Pytanie 84

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

19. Moduł musi prezentować informację z systemów podatkowych z możliwością płatności elektronicznej zobowiązań.

PYTANIE: Jakiej dokładnie informacji mają być prezentowane? Należności z jakiego tytułu mają być zaciągane z systemów dziedzinowych?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 52.

Pytanie 85

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

20. Moduł musi prezentować opis usług na stronie internetowej miasta/gminy.

PYTANIE: Czy to oznacza, że portal musi być zintegrowany ze stroną internetową miasta/gminy?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 53.

Pytanie 86

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

21. Moduł musi obsługiwać powiadomienia SMS, newsletter, uzgadnianie terminów spotkań z patentami (kalendarz - terminarz).

PYTANIE: W jaki sposób mają być uzgadniane terminy spotkań z patentami? Czy ma być to forma "zapisu na spotkanie online"? Komu i w jaki sposób ma być wysyłany i gdzie jest tworzony newsletter?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 54.

Pytanie 87

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

23. Moduł musi zapewniać możliwość badania satysfakcji klienta PKZM poprzez zadanie dowolnych pytań np.

PYTANIE: Czy pytania powinny mieć budowę przedstawioną w podpunkcie a i b, a tylko treść pytania ma być dowolna

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 55.

Pytanie 88

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

24. Moduł musi zapewniać możliwość badania klienta PKZM po kątem aktualnych jak i nowych propozycji kategorii usług, jak i samych usług, które chciałby mieć udostępnione na PKZM. Badanie powinno odbywać się poprzez wyświetlanie listy proponowanych kategorii i listy proponowanych usług wraz ze znacznikiem. Ilość oddanych głosów powinna umożliwiać prowadzenie analizy potrzeb rozwojowych e-NDM.

PYTANIE:

Czym jest znacznik w liście proponowanych usług?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 56.

Pytanie 89

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

26. Moduł musi zapewniać generowanie raportów z przeprowadzonych badań satysfakcji klienta i badań rozwojowych.

PYTANIE:

Z czego ma się składać taki raport?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 57.

Pytanie 90

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

28. Moduł musi zapewniać, że osoba może wyrazić swoją opinię w dowolnym momencie korzystania z PKZM np.:

a. po otwarciu strony PKZM

PYTANIE: Czy ankieta powinna pojawiać się automatycznie w momencie wpisania adresu strony i jego zatwierdzeniu?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 58.

Pytanie 91

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

28. Moduł musi zapewniać, że osoba może wyrazić swoją opinię w dowolnym momencie korzystania z PKZM np.:

b. bezpośrednio po zakończeniu korzystania z dowolnej kategorii usług PKZM;

PYTANIE: Czym jest tutaj kategoria usługi?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 58.

Pytanie 92

Dot. 6.3 WYMAGANIA FUNKCJONALNE PODSYSTEMU PORTAL KOMUNIKACJI Z MIESZKAŃCEM - PKZM

28. Moduł musi zapewniać, że osoba może wyrazić swoją opinię w dowolnym momencie korzystania z PKZM np.:

c. bezpośrednio po wylogowaniu z danej kategorii usług umieszczonych na PKZM;
PYTANIE: Czy chodzi o wylogowanie użytkownika z aplikacji?

Odpowiedź została udzielona w ramach pytania 58.

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zmienił treść załączników nr 1a, 2 i 9 do SIWZ. Zmienione treści załączników nr 1a i 9 do SIWZ stanowią załączniki do niniejszego pisma.

W Załączniku nr 2 do SIWZ – Wymagania dla próbki, w punkcie 4 dodaje się zdanie drugie o następującej treści:

„Zamawiający dopuszcza możliwość zdalnej prezentacji oferowanego oprogramowania przez Wykonawcę”

Powyższe zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy przygotowując oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: **„Wdrożenie zintegrowanych systemów oraz niezbędnej infrastruktury w UM i JM Miasta Nowy Dwór Mazowiecki do świadczenia e-usług publicznych – e-NDM”**, oznaczenie sprawy: **WPI.271.1.4.2020**, w celu ich złożenia u Zamawiającego są zobowiązani uwzględnić je w swoich ofertach.

Oferty w w/w postępowaniu należy składać do dnia **03 kwietnia 2020** roku do godz. **09:00**.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **03 kwietnia 2020** roku o godz. **12:00** w siedzibie Zamawiającego, pok. 410.

Z poważaniem,

Z up. BURMISTRZA

Janusz Mikuszewski
Z-ca Burmistrza