



**MIASTO
NOWY DWÓR MAZOWIECKI**

**URZĄD MIEJSKI
W NOWYM DWORZE MAZOWIECKIM**
ul. Zakroczyńska 30
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
Tel.: (22) 51-22-000, (22) 51-22-111
Fax: (22) 51-22-101

sekretariat@nowydwormaz.pl
www.nowydwormaz.pl

Nowy Dwór Mazowiecki, dnia 27 sierpnia 2020 r.

WPI.271.1.12.2019

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.:
**„Rewitalizacja i modernizacja budynku dawnego kasyna oficerskiego
usytuowanego przy ul. Ledóchowskiego 160 w Nowym Dworze
Mazowieckim”**, oznaczenie sprawy: **WPI.271.1.12.2019**.

**OGŁOSZENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Przed upływem terminu składania ofert wpłynęło 8 ofert.

Zamawiający skorzystał w niniejszym postępowaniu z tzw. „procedury odwróconej”, określonej w art. 24aa ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: DzU z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą. Procedura ta została przewidziana w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu.

Zamawiający dokonał oceny ofert niepodlegających odrzuceniu, jakie zostały złożone przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. XIII ust. 9 SIWZ, tj.:

- kryterium **Cena** – waga: 60%,
- kryterium **Okres udzielonej gwarancji na wykonaną robotę budowlaną** – waga: 35%,
- kryterium **Termin płatności** – waga: 5%.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zamawiający stwierdził, że najwyższą liczbę punktów otrzymała oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę: BUDIMPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mroźna 13A, 03-654 Warszawa.

Zestawienie Wykonawców uczestniczących w postępowaniu, a także ofert ocenionych przez komisję przetargową i uzyskanych przez nie w procesie oceny liczby punktów znajduje się w poniższej tabeli.

Nr ofer ty	Wykonawca, adres Wykonawcy	Cena brutto oferty gwarancja, termin płatności	Liczba punktów według kryterium			Suma punktów	Pozycja
			Cena brutto – 60%	Okres udzielonej gwarancji na wykonaną robotę budowlaną – 35%	Termin płatności – 5%		
1	MODANTA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Ossowska 78 05-220 Zielonka	29 933 280,00 złotych 60 miesięcy 30 dni	41,66	35,00	5,00	81,66	5

	CORA NEW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kinowa 19A 04-030 Warszawa						
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe HEGOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gwardyjska 12 96-500 Sochaczew	29 595 472,97 złotych 60 miesięcy 21 dni	42,13	35,00	2,19	79,32	6
3	Przedsiębiorstwo Budowlano – Konserwatorskie CASTELLUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Świdnicka 31 50-066 Wrocław	40 555 560,00 złotych 60 miesięcy 30 dni	30,75	35,00	5,00	70,75	7
4	EUROBUDOWA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Orzechowa 25 02-244 Warszawa	27 429 123,00 złotych 60 miesięcy 30 dni	45,46	35,00	5,00	85,46	4
5	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Budowlanych CASTOR Tadeusz Kühn ul. Belgradzka 10/2 02-793 Warszawa MESTER Łukasz Kacprzak ul. Błońska 26 05-555 Tarczyn	35 707 523,00 złotych 60 miesięcy 30 dni	Wykonawcy wykluczeni na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy				
6	BUDIMPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Mroźna 13A 03-654 Warszawa	20 781 990,00 złotych 60 miesięcy 30 dni	60,00	35,00	5,00	100,00	1
7	AMAT Zbigniew Hordyj ul. Jagiellońska 88 00-992 Warszawa	23 600 000,00 złotych 60 miesięcy 30 dni	52,83	35,00	5,00	92,83	2
8	ZAB – BUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Nowosielecka 14a lok. 2 00-466 Warszawa	24 911 610,30 złotych 60 miesięcy 30 dni	50,05	35,00	5,00	90,05	3

Miasto przeznaczy dodatkową kwotę w wysokości 4 239 890,00 złotych (słownie: cztery miliony dwieście trzydzieści dziewięć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt złotych) na realizację powyższego zamówienia.

Oferta z najwyższą liczbą punktów po dokonaniu wstępnej oceny ofert nie podlegała odrzuceniu, wobec powyższego Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w Rozdz. V ust. 1 SIWZ, tj. brak podstaw do wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Przed upływem wyznaczonego terminu, wskazany Wykonawca złożył oświadczenia lub dokumenty, które ostatecznie potwierdzają powołane okoliczności.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający uznał, zgodnie z zapisami SIWZ, ofertę złożoną przez Wykonawcę: **BUDIMPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mroźna 13A, 03-654 Warszawa**, za najkorzystniejszą.

Z up. BURMISTRZA

Janusz Mikuszewski
Z-ca Burmistrza