

Uchwała Nr.....
Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim
z dnia.....

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1

1. Odmawia się uwzględnienia wezwania Pani Mirosławy Maksymowicz – Barańskiej oraz Pana Michała Barańskiego, reprezentowanych przez radcę prawnego Piotra Krawczyka, do uchylenia uchwały Nr LII/474/2010 z dnia 23 lipca 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prawa pierwokupu udziału 1/2 części prawa użytkowania wieczystego zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Nowym Dworze Mazowieckim, gdyż nie stwierdzono, aby ta uchwała naruszała interes prawny lub uprawnienie wzywających do jej uchylenia.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w przedmiocie odmowy uwzględnienia wezwania, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały poprzez doręczenie jej wraz z uzasadnieniem pełnomocnikowi wzywających do usunięcia naruszenia prawa powierza się Burmistrzowi Miasta Nowy Dwór Mazowiecki.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Nowym
Dworze Maz. z dnia

**Uzasadnienie do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim
z dnia**

W dniu 15 marca 2011 roku do Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim wpłynęło wezwanie z dnia 11 marca 2011 roku do usunięcia naruszenia prawa. Pani Mirosława Maksymowicz – Barańska oraz Pan Michał Barański, reprezentowani na mocy udzielonego pełnomocnictwa przez radcę prawnego Piotra Krawczyka z Kancelarii Radcy Prawnego ul. ZWM 16 LU 2, 02 – 786 Warszawa wezwali do uchylenia uchwały Nr LII/474/2010 z dnia 23 lipca 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prawa pierwokupu udziału ½ części prawa użytkowania wieczystego zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Nowym Dworze Mazowieckim, jako podjętej z rażącym naruszeniem prawa miejscowego tj. § 7 pkt 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim.

Podstawą odmowy przez Radę Miejską w Nowym Dworze Mazowieckim uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa są następujące względy formalno prawne, jak też merytoryczne.

Organizację wewnętrzną i tryb pracy Rady Miejskiej określa Regulamin Pracy Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim uchwalony Uchwałą Nr XXII/226/2004 z dnia 30 czerwca 2004 roku z późniejszymi zmianami. Zgodnie z zapisami § 6 w/w Regulaminu, Rada może odbywać sesje nadzwyczajne na pisemny wniosek Burmistrza lub co najmniej ¼ ustawowego składu Rady. W takim przypadku Przewodniczący Rady zobowiązany jest zwołać sesję nadzwyczajną w ciągu siedmiu dni od daty złożenia wniosku. Oznacza to, że w przypadku sesji nadzwyczajnej, Przewodniczący Rady ma obowiązek zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu siedmiu dni od dnia złożenia wniosku. W dniu 21 lipca 2010 roku Przewodniczący Rady Miejskiej na skutek wniosku złożonego przez Burmistrza Miasta w dniu 19 lipca 2010 roku zawiadomił o obradach LII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim, wyznaczając termin obrad na dzień 23 lipca 2010 roku o godz. 10.00 w sali 410 Urzędu Miejskiego, przedstawiając jednocześnie proponowany porządek obrad, zawierający w pkt. 5 uchwałę będącą podstawą w/w wezwania do usunięcia naruszenia prawa tj. uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prawa pierwokupu

udziału $\frac{1}{2}$ części prawa użytkowania wieczystego zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Nowym Dworze Mazowieckim („ obiekt Barbakan”). W ocenie Rady Miejskiej nie sposób zgodzić się z twierdzeniem, jakoby w przypadku zwoływania sesji nadzwyczajnej obowiązywał termin powiadomienia radnych o terminie obrad właściwy dla procedury zwoływania sesji zwyczajnej Rady Miejskiej, o którym mowa w § 7 obowiązującego Regulaminu. Pamiętać należy, że zgodnie z § 6 w/w Regulaminu, Przewodniczący Rady zwołuje sesję na dzień przypadający w ciągu siedmiu dni od dnia złożenia wniosku. Zatem Przewodniczący Rady związany jest terminem końcowym tj. nie może zwołać obrad sesji nadzwyczajnej na dzień przypadający później niż 7 dni od daty złożenia wniosku. Nie ma tym samym przeszkód formalno – prawnych do zwołania obrad przedmiotowej sesji w terminie wcześniejszym. Przyjęcie stanowiska o bezwzględnym obowiązku powiadamiania radnych najpóźniej na siedem dni przed ustalonym terminem sesji o jej terminie, miejscu i porządku również w przypadku sesji nadzwyczajnej w sposób oczywisty pozostaje w sprzeczności z nakazem zwołania obrad sesji nadzwyczajnej w terminie wskazanym w § 6.

In fine, w przypadku zwoływania obrad sesji nadzwyczajnej nie znajdują zastosowania terminy powiadamiania radnych, o których mowa w § 7. Wobec tego, uchwała Nr LII/474/2010 z dnia 23 lipca 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prawa pierwokupu udziału $\frac{1}{2}$ części prawa użytkowania wieczystego zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Nowym Dworze Mazowieckim została podjęta na sesji zwołanej zgodnie z powszechnie obowiązującymi w tej materii przepisami prawa. Nie może być zatem mowy o wadliwości podjętej uchwały.

Reasumując należy stwierdzić, że uchwała objęta wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa jest zgodna z obowiązującym prawem i została podjęta z zachowaniem ustawowych norm procesowych.