

**Uzasadnienie do Uchwały Nr VII/ 76 /11
Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim
z dnia 29 kwietnia 2011r.**

W dniu 11 kwietnia 2011 roku do Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim wpłynęło wezwanie z dnia 11 kwietnia 2011 roku do usunięcia naruszenia prawa. Spółdzielnia Mieszkaniowo Lokatorsko-Własnościowa „Dążność” w swoim wystąpieniu „wezwanie” zarzuca iż uchwała Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 29 marca 2011r. Nr VI/58/11 w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie umowy o pracę radnej, została podjęta cyt. *„z istotnym naruszeniem art.25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym”*.

W treści wezwania o którym mowa powyżej „Wzywający” wskazują przesłanki z których rzekomo wynika, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, cyt.:

1. *„niewskazanie motywów, jakimi kierowała się Rada Miejska przy odmowie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radną Mirosławą Krystyną Zawartko,*
2. *poprzez nieustalenie przez Radę Miejską obiektywnego, rzetelnego i merytorycznego stanu faktycznego w związku z zarzutami podniesionymi przez pracodawcę,*
3. *poprzez naruszenie przez radę Miejską zasad porządku prawnego.”*

Podstawą odmowy przez Radę Miejską w Nowym Dworze Mazowieckim uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa są następujące względy formalno prawne, jak też merytoryczne.

Zarówno orzecznictwo jak i doktryna w tej materii nie jest jednolita. Wzywający co prawda przywołali w swoim wystąpieniu szereg orzeczeń NSA i WSA, jednak pomimo poddaniu ich wnikliwej analizie Rada Miejska stwierdza, iż przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie określa żadnych warunków ani kryteriów, jakimi miałyby się kierować rada przy podejmowaniu decyzji o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy radnego lub jej odmowie, **nie zobowiązuje on również rady do uzasadnienia swojego stanowiska**. Nie ogranicza on prawa rady do sprzeciwu wobec zamierzenia pracodawcy rozwiązania stosunku pracy z radnym tylko do sytuacji, gdy powodem tego zamierzenia są *„zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego”*, lecz jedynie zobowiązuje radę do odmowy wyrażenia zgody w takim przypadku, **wszystkie pozostałe sytuacje pozostawiając jej swobodnej decyzji**. Powyższe stanowisko zajął Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 11 lipca

2006 r. sygn. I PK 9/2006 OSNP 2007/13-14 oraz Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 12 października 1990 r. sygn. SA/Lu 663/90 ONSA 1990/4. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że Radni przed zajęciem stanowiska w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radną doskonale znali stan faktyczny przedmiotowej sprawy. Wniosek Spółdzielni o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z dnia 15 marca 2011r. był przedmiotem rozważań na posiedzeniach Komisji Rady. Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest organem „kolegialnym” – Każdy Radny biorąc udział w głosowaniu sam we własnym zakresie poddawał ocenie stan faktyczny w tej sprawie.

Reasumując należy stwierdzić, że uchwała objęta wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa jest zgodna z obowiązującym prawem. Mając powyższe na względzie podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.