

**Załącznik Nr 2
do uchwały Nr XIII/131/15
Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim
z dnia 17 listopada 2015r.**

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 17 listopada 2015 w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Nowy Dwór Mazowiecki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zmianami), oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zmianami) Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim, po zapoznaniu się z nieuwzględnionymi uwagami, podtrzymuje stanowisko Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki w sprawie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do wykładanego do publicznego wglądu planu miejscowego.

1) Uwaga dotyczy elementów ziemnych i terenu, objętych indywidualnymi wpisami do rejestru.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż brak jest zaznaczonych elementów ziemnych i terenu, objętych indywidualnymi wpisami do rejestru.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Oznaczono obiekty według wniosku złożonego do planu przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

2) Uwaga dotyczy zieleni historycznej.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż w legendzie i na rysunku nie uwzględniono zieleni historycznej, której zachowanie plan ustala.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Szczegółowy zakres zachowania poszczególnych obiektów zieleni regulują przepisy odrębne. Zapis planu dotyczy zachowania układu przestrzennego historycznej zieleni.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

3) Uwaga dotyczy elementów ziemnych fortyfikacji.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż jako „istniejące ukształtowanie terenu do zachowania” nie oznaczono wymienionych elementów ziemnych fortyfikacji.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono poprzez uzupełnienie elementów ziemnych na rysunku

planu. Nie uwzględniono w zakresie dostosowania do wydanych decyzji administracyjnych i uwarunkowań inwestycyjnych.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

4) Uwaga dotyczy granic terenu 5UW.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż granice 5UW powielają przypadkowe wydzielanie geodezyjne.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono poprzez korektę przebiegu południowego odcinka KDW 1. Nie uwzględniono poprzez pozostawienie granicy wyznaczonej obecnym użytkowaniem, do zagospodarowania po zakończeniu umowy dzierżawy.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

5) Uwaga dotyczy drogi oznaczonej symbolem 24 KDD.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż poszerzenie ul. Mickiewicza koliduje z historycznymi szpalerami.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Pokazana szerokość linii rozgraniczających drogi KDD 24 nie oznacza wycinki drzew.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

6) Uwaga dotyczy terenu oznaczonego symbolem 16 MW.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż wschodnia granica 16 MW powinna być wyprostowana – koliduje z przebiegiem historycznej drogi.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Teren 16 MW wyznaczony jest zgodnie z istniejącą granicą własności Gminy Miasto Nowy Dwór Mazowiecki.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

7) Uwaga dotyczy drogi oznaczonej symbolem KDW 6.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż KDW 6 ma nieuzasadnioną szerokość wobec możliwości odtworzenia mostu o szerokości zbliżonej do historycznej i wprowadzania tylko lekkiego ruchu (piesi, rowery).

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Pozostawiono zróżnicowaną szerokość, umożliwiającą zagospodarowanie terenu towarzyszące funkcji komunikacyjnej.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

Dwór Mazowiecki.

8) Uwaga dotyczy linii zabudowy w terenie 3 UO.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż północna linia zabudowy, przynajmniej w zachodniej części powinna być wycofana do linii wyznaczonej przez latryny.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Pozostawiono w wersji uzgodnionej z MWKZ. Budynek latryny, poprzez swoją niewielką skalę, oraz kształt walca nie powinien być wyznacznikiem pierzei, której linia mogłaby być jedynie styczną do niego. Przed przystąpieniem do inwestycji wymagane jest opracowanie i uzgodnienie z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków programu zagospodarowania zabytku wraz z otoczeniem.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

9) Uwaga dotyczy linii zabudowy w terenie 4 ZU.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż wskazana jest korekta linii zabudowy.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Pozostawiono w wersji uzgodnionej z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Przed przystąpieniem do inwestycji wymagane jest opracowanie i uzgodnienie z MWKZ programu zagospodarowania zabytku wraz z otoczeniem.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

10) Uwaga dotyczy terenu oznaczonego symbolem 8 UW.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż powinien być zachowany prześwit między zabytkowymi budynkami, a po ich zachodnich elewacjach poprowadzona obowiązująca linia zabudowy. Możliwość zabudowy przed tymi budynkami powinna być zlikwidowana lub ograniczona.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Pozostawiono w wersji uzgodnionej z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Przed przystąpieniem do inwestycji wymagane jest opracowanie i uzgodnienie z MWKZ programu zagospodarowania zabytku wraz z otoczeniem.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

11) Uwaga dotyczy terenu oznaczonego symbolem 9 UK.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż linie zabudowy powinny być skorygowane tak, by: - zapewnić odsunięcie od zabytkowej latryny, - umożliwić zachowanie historycznej drogi oraz połączenia wylotu południowego wiaduktu z drogą KDW 2, - zapewnić zachowanie i ekspozycję Pomnika Broni Pancernej, - odsunąć linię zabudowy od południowej elewacji południowego wiaduktu i od osi przejazdu.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Zapisy planu nie ograniczają możliwości zachowania wymienionych obiektów. Przed przystąpieniem do inwestycji wymagane jest opracowanie i uzgodnienie z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków programu zagospodarowania zabytku wraz z otoczeniem.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

12) Uwaga dotyczy terenu oznaczonego symbolem 10 UW.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż wskazane jest cofnięcie północnej nieprzekraczalnej linii zabudowy do linii wyznaczonej przez ciąg latryn oraz przesunięcie prześwitu między obszarami dopuszczanej zabudowy na wschód do osi Wieży Wodnej, z korektą jej usytuowania.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono poprzez przesunięcie prześwitu wraz z korektą oznaczenia Wieży Wodnej. Nie uwzględniono w zakresie cofnięcia linii zabudowy. Budynek latryny, poprzez swoją niewielką skalę, oraz kształt walca nie powinien być wyznacznikiem pierzei, której linia mogłaby być jedynie styczną do niego. Przed przystąpieniem do inwestycji wymagane jest opracowanie i uzgodnienie z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków programu zagospodarowania zabytku wraz z otoczeniem.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

13) Uwaga dotyczy terenu oznaczonego symbolem 11 ZB.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż linia zabudowy przy elektrowni nie jest zamknięta. Nie powinna dochodzić do podstawy skarpy. Linia zabudowy przed kordegardą powinna być zlikwidowana. Linia zabudowy przy Kojcu Meczysławskiego powinna być uzupełniona zapisami w tekście planu, zapewniającymi ekspozycję Kojca z bulwaru.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono poprzez zamknięcie linii zabudowy przy elektrowni, oraz uzupełniono tekst planu. Nie uwzględniono - pozostawiając linię zabudowy przed kordegardą, uściślając iż jest to strefa łącznikowa w kierunku rzeki.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

14) Uwaga dotyczy terenu oznaczonego symbolem 12 ZB.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż linia zabudowy koliduje z ustaleniami w tekście planu – fragment północny to prawie w całości stok bojowy.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Możliwość zabudowy ograniczono wskaźnikami zagospodarowania terenu.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

15) Uwaga dotyczy terenu oznaczonego symbolem 13 US.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż linia zabudowy jest fikcyjna, możliwości wprowadzenia zabudowy znikome, ze względu na specyfikę ciągu aprowizacyjnego, konieczność zachowania ziemnych fortyfikacji, czytelności przestrzeni fosy i widoku na mury napoleońskie.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nieprzekraczalne linie zabudowy dają możliwość jedynie nieznacznej rozbudowy, przy zachowaniu ziemnych fortyfikacji.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

16) Uwaga dotyczy terenu oznaczonego symbolem 16 MW.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż teren leży niemal w całości na zachowanym stoku bojowym. Należy przeprowadzić analizę co do usytuowania budynków.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga dotyczy projektowania realizacyjnego, w uzgodnieniu z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

17) Uwaga dotyczy zapisów § 18 pkt 6.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż w § 18 pkt 6) KDW 6 - cały zapis powinien być zmieniony pod kątem ruchu wyłącznie pieszo-rowerowego.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono poprzez ograniczenie ruchu na odtworzonym moście do pieszo-rowerowego. Nie uwzględniono poprzez pozostawienie możliwości obsługi terenów przyległych, w poziomie filarów mostu.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.

18) Uwaga dotyczy zapisów § 30 pkt 3 lit. f).

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi, iż w § 30 pkt 3 lit. f) w przypadku dopuszczenia zabudowy w miejscu latryn także dachy stożkowe.

Burmistrz Miasta Nowy Dwór Mazowiecki nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Pozostawiono w wersji uzgodnionej z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Rada Miejska w Nowym Dworze Mazowieckim w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Burmistrza Nowy Dwór Mazowiecki.